ДРЕВНОСТІІ

РОССІЙСКАГО ГОСУДАРСТВА.

отдъление ич.

ДРЕВНОСТИ

РОССІЙСКАГО ГОСУДАРСТВА,

нзданныя

по высочайшему повелънио.

OTABAENIE IV.

ДРЕВИЯ ВЕЛОВОВИЯЖЕСКІЯ ЦАРСКІЯ, БОЯРСКІЯ, И ПАРОДИМЯ ОДЕЖДЫ, ИЗОБРАЖЕЦІЯ И ПОРТРЕТЫ.

ПОБВВА.

вътипографии александра семена.

1851.



OFJABJEHIE

четвертаго отдъленія.

изображения и портреты.

		стран
ſ.		•
	сунокв Отд. IV. N 1	;
2.	Изображение Вел. Ки. Святослава Ярославича сь его семействомъ. <i>Рисуноко</i>	
	Omd IV. N 2	•
3.	Кафтанъ Царя Іоанна Вленявевича IV. Рисунокъ Отд. IV. N 3.	i
4	Поображение Св. Діонисія, Архимандрита Св. Троице-Сергіввой лавры. <i>Ри-</i>	
	сунокв Отд. IV. N 4	13
5.	Портреты Царя Ободора Іолиновича и Киязя Михаила Скоппиа-Шейскаго.	
	Рисунокъ Отд. IV. N 5	17
6.	Портреты Патріарха Филарета Никитича п Великія Циокини Мароы Пвановны.	
	Рисунокъ Отд. IV. N 6	32
7	Одежда Царская XVI выка. Рисунокь Отд. IV. N 7	35
8.	Одежда Царская XVII въка. Изображение Царя Ободора Азексвенича. Рису-	
	нокъ Отд. IV. N 8	39
9.	Портреты Царя Іоанна Алексвевича, Царевны Маргариты Алексвевны и Ца-	
	рицы Евдокін Сводоровны. Рисунокт Отд. IV. N 9	42
10.	Одежды Цариць съ портретами Екдовии Лукьяновны и Паталия Кириловиы.	
	Рисунокъ Отд. IV. N 10	41
11.	Портреты Бориса Годунова, Власьева и Потемкина Рисуноке Отд. IV. N 11.	46
12.	Одежда Царская, изображение Царя Оводора Алексфевича. Рисунокъ Отд.	
	IV. N 12	50
13.	Одежда Царская и воярская въ XVII въкъ. Рисуноко Отд. IV. N 13.	53

The same will be the same with	стран.
Рисунокъ Отд. IV. N 14	53
Одежда боярская, мужская и жинская. Рисунока Отд. IV. N 15	57
Портреть воярина Абанасья Кириловича Нарышкина. Рисунокь Отд. IV. N 16.	61
Одежда боярская XVII въка. Утрений шелковый кафтанъ. Рисунокъ Отд.	
IV. N 17	63
Одежда боярская XVII въка. Кафтанъ, надъваемый подъ заты. Рисунокъ	
Omd. IV. N 18	65
Одежда боярская XVII въка. Боярский нарядный кафтанъ и опашень. Рису-	
нокъ Отд. IV. N 19	66
Совольничий вафтанъ. Рисунокъ Отд. IV N 20	68
Шкиперское платье Петра I. Рисуноке Ото. IV. N 21	70
Польскій вафтанъ Петра I. Рисуноке Omd. IV. N 22.	. 71
Одежда болрышенъ Русскихъ. Рисунокъ Отд. IV. N 23.	72
Одежда XVII въкл. Рисунокв Отд IV. N 21	. 73
Старинныя перстултыя рукавицы. Рисуноки Отд. IV. N 25	. 74
Подотенцо. Рисунока Отд. IV. N 26	. 75
Древияя Царская обувь. Рисуноко Отд IV. N 27	. 77
Торжковсків и другів старинных народные паряды. Рисунки Отд. IV, N 28, 29,	
30, 31, 32	. 80
Жалованный казацкій кафтанъ. Рисунокъ Отд. IV. N 33	. 84
	i
	. 85
Дополнения и поправки къ 1 отдъдению.	. 88
	Портреть воярина Аоанасья Киријовича Нарышкина. Рисунокь Отд. IV. N 16. Одежда боярская XVII въка. Утренній інбаковый кафтанъ. Рисуноко Отд. IV. N 17. Одежда боярская XVII въка. Кафтанъ, надъваемый подъ јаты. Рисуноко Отд. IV. N 18. Одежда боярская XVII въка. Боярскій нарядный кафтанъ и опашень. Рисуноко Отд. IV. N 19. Сокојьничій вафтанъ. Рисуноко Отд. IV. N 20. Шкиперское пјатье Петра I. Рисуноко Отд. IV. N 21. Польскій кафтанъ Петра I. Рисуноко Отд. IV. N 22. Одежда боярышенъ Русскихъ. Рисуноко Отд. IV. N 23. Одежда коярышенъ Русскихъ. Рисуноко Отд. IV. N 25. Старинныя перстчатыя рукавіцы. Рисуноко Отд. IV. N 25. Полотенцо. Рисуноко Отд. IV. N 26. Древняя Царская обувь. Рисуноко Отд. IV. N 27. Торжковскіе и другіе старинные народные наряды. Рисунки Отд. IV. N 28, 29, 30, 31, 32. Жалованный казацкій кафтанъ. Рисуноко Отд. IV. N 33 Серебряныя скрыги и буговицы, найденныя банзь Переяславля и въ Саратовскої губ. Рисуноко Отд. IV. N 34.



древности

РОССІЙСКАГО ГОСУДАРСТВА.

OTABAENIE IV.

ДРЕВНІЯ ВЕЛОКОКНЯЖЕСКІЯ, ЦАРСКІЯ, БОЯРСКІЯ П НАРОДПЫЯ ОДЕЖДЫ, ПЗОБРАЖЕННЯ В НОРТРЕТЫ.

пзображения и портреты.

изображение креста господня

СЪ ПРЕДСТОЯЩИМИ ЕМУ ЦАРЯМИ И СВЯТИТЕЛЕМЪ.

(Aucyn. Omd. IV. 16 1.)

Изображение сіе, писанное на холсть масляными красками, находится въ алтаръ надъ жертвенникомъ Распятской церкви при Теремахъ Кремлевскаго дворца; оно вышиною 1 аршинъ и 11 вершковъ, а шириною 1 аршинъ, $3\frac{1}{2}$ вершка.

Оно представляеть подобіе пли образець семиконечнаго креста, устроеннаго для Крестнаго монастыря Пикономъ Патріархомъ въ 1656 году и украшеннаго серебромъ и золотомъ. Въ этомъ крестѣ помѣщено до 300 частиць отъ св. мощей и святынь съ лѣтописьми и вырѣзными изображеніями. Въ 1657 году святыня сія отправлена была изъ Москвы въ Крестный монастырь, основанный Никономъ на островѣ Кіѣ, въ память спасенія Іерарха сего отъ бури на Бѣломъ морѣ. (1)

Кресту предстоять въ моленія, какъ значится въ надписи: Святый благовърный Царь Константинъ и Святая благовърная Царица Елена, Государь Царь и Великій Князь Алексей Михайловичь и Государыня Царица и Великая Килиил Маріл Ильшична; наконецъ, при подножін Святитель (безъ означенія его пмени) въ полномъ облаченій и митрѣ, похожей на корону, съ убрусомъ въ рукѣ. Это никто иной долженъ быть, какъ Никонъ Патріархъ, основатель монастыря и соорудитель креста, по коему и монастырь получилъ названіе Крестиаго. Лице его нѣсколько сходно съ извѣстными намъ его портретами.

Каждое изъ пяти лицъ на образв держитъ въ рукахъ своихъ хартію, или свитокъ съ начертаніемъ молитвеннаго воззванія: 1) У Константина Великаго: «О пречестный Хрістовъ крестъ, азъ на небеси видъхъ тя и вище «въ въру Хрістову. Злонравный врагъ твой Максентій, во Хріста сына «Божія не въруя, Тобою побъдися. Азъ видъхъ тя въ водъ крещеніемъ. » 2) у Елены: «О пречестный Хрістовъ крестъ, въ зачало сына моего азъ «свътомъ тя небеснымъ познала и отъ иъдръ земныхъ совътомъ сына «моего Константина своима рукама подъяла и во-славу... » 3) у Алексія: «О всечестный кресте, ты божественная побъла, ты содълованіе нашего «спасенія, ты невърныхъ одоленіе и божественная держава, просящихъ тя «сохрани! » 4) у Царицы Маріи: «Кресту върнымъ во спасеніе, поклачивемся и теплъ облобызаемъ и объемля, древо всеблаженное Хрістово, «душу и умъ просвъти, молюся, » и наконецъ 5) у Святителя: «Яко одучшевленну ти припадаемъ и взываемъ ти, кресте мой пресвятый, ты ми «просвъти умъ и душу и слухъ и устиъ и языкъ и дыханіе! » (2).

Здісь Византійскій Императоръ Константинъ Великій соединенъ съ Царемъ Московскимъ Алексіемъ потому, что какъ первый въ благодарность Кресту Господню за побіду надъ Максенціемъ, такъ и послідній, съ Никономъ Патріархомъ, за успіхи оружія въ Литві и за спасеніе Царскаго семейства отъ чумы, соорудили Крестный монастырь и крестъ, одинаковый мітрою съ подлиннымъ крестомъ, (на коемъ распять быль І. Хрістосъ). Благовітный Московскій Царь подражаль въ этомъ равноаностольному Кесарю Византійскому. Тогда же съ этого креста составленъ вітрный снимокъ, подлинникъ прилагаемаго рисунка.

Изображение это ближе къ пконному Византійскому стилю, чѣмъ къ портретной живописи, хотя, повидимому, Русскій изографъ старался въ лицахъ Московскаго Царя, Царицы и Патріарха выразить подлинныя ихъ

⁽²⁾ см. Въ Минен служба Августа 1.

черты: подражая пконт Воздвиженія Честнаго Креста съ предстоящими ему въ моленіи равноапостольными Константиномъ и Еленою, онъ присоединиль къ нимъ Царя Алексія Михайловича, Царицу Марію Ильпичну и Патріарха. Въ обстановкт фигуръ не соблюдено перспективы; ибо онт поставлены однт надъ другими, безъ дтленія плановъ, какъ будто на горт. У вста лицъ одинъ оборотъ и простая отттива. Хотя въ доличномъ замътна оконченность отдълки, но въ немъ нтъ легкости и мягкости; колоритъ вообще холоденъ и единообразенъ.

Доличное, знакомя насъ съ утварью Византійскихъ Императоровъ и Царей Московскихъ, представляетъ въ сходствъ между тою и другою, доказательство, что последняя запиствована отъ первой съ некоторыми только отмънами: на обопхъ одинакій кобатъ ($\varkappa \alpha \beta \acute{\alpha} \delta \iota o \nu$), пли саккосъ съ нарамниками, или бармами на раменахъ (3), съ дорогами по распашкъ и подолу, но съ тою только разницею, что Св. Константинъ крестообразно препоясанъ перевязью, похожею на орарь, или омофоръ, между темъ какъ у Елены подобная же перевязь не перекрещиваеть персей, но только съ плеча спущена на руку. (4) Въ такомъ препоясаніп Византійскіе Императоры изображаются на монетахъ. Оно составляло знакъ отличія Императорскаго и послѣ короны п бармъ, одну изъ главныхъ принадлежностей Царской утвари. На Царицахъ одинаковый кобать, у Греческой съ нарамникомъ, у Московской съ мъховымъ воротникомъ, сверхъ коего пристяжное ожерелье. Коистантинъ увъичанъ кесарскимъ вънцомъ (5) съ крестомъ, а Алексій Царскою короною большаго наряда. Короны Царпцъ различны; одна стоповатая, открытая, съ зубцами, другая съ полукруглымъ верхомъ; но у объихъ подъвънцами « бълый платъ со главы на шею», который назывался πρεπενδούλια. (6) Патріархъ въ полномъ Святптельскомъ облаченіп; въ рукъ у него убрусъ, или сударь, съ какимъ неръдко писались Святители въ моленіи.

Сходныя съ этимъ изображенія, писанныя на холсть, хранятся въ алтаръ соборной церкви Спасо-Евфиміева монастыря, (7) въ приходской церкви

⁽³⁾ G. Codini curopol. de osticiis magnae ecclesiæ, c. III. Constantini porphyr. de ceremoniis aulae Byzant. 1. I, c. 41.

⁽⁴⁾ Подобный (stola d'ora) носили на плечь Венеціанскіе сепаторы, запиствовавшіе украшеніе это отъ Византійцевъ.

⁽⁵⁾ см. Инменово путеш. въ Царьградъ 1389 г. въ Карамз. П. Г. Р. V, пр. 133

⁽⁶⁾ Подлиникъ лицевой, рукоп. XVII. в. въ 4.

⁽⁷⁾ Замытки въ путешествін по Россін Графа А. С. Уварова.

Микулина городка (8) и въ Новомъ Іерусалимъ на Голгооъ, писанное въ большемъ размъръ на дскъ. Лица тъже, только въ послъднемъ присоединенъ Царевичь Алексій Алексевичь. Надипси на хартіяхъ одинаковы ; но къ хартіп Царя Алексія Михапловича прибавлены следующія слова: « Благовер-« наго Государя Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича всея Великія « и Малыя и Бълыя Россіп Самодержца написася подобіе въ двадесять « девятое лъто возраста его, отъ сотворенія міра в льто 7166 (1658). » Если взять въ соображение лета жизни Царевича Алексія Алексевича: то первое изображение писано прежде; ибо сей Царевичь родился 1654 года, Февраля 5, а скончался 1670 г. Января 16. Изъ сего заключить можно, что описываемое нами изображение произведено въ началъ Патріаршества Никона и послужило образцемъ для Нової русалимскаго, которое писано чисто въ иконномъ стиль, не отличномъ по достоинству. Замъчательно, что въ самый годъ написанія этой картины (1658 г. Іюня 10), Никонъ, оставивъ Патріаршество, вступилъ на крестный путь, по коему шель въ заточеніе.

Наконедъ, на вопросъ: почему на этой пконъ, подобно какъ и на другихъ, вмъсть съ Святыми написаны, при жизни еще своей, Царь Алексій, Царица Марія и Патріархъ? отвътимъ ръшеніемъ Стоглаваго собора: « отъ « древнихъ Святыхъ отецъ преданіе и отъ пресловущихъ живописцевъ Гре- « ческихъ и Русскихъ свидътельствуетъ и на св. иконахъ воображены и « написаны (якожь на Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста), не « токмо Цари и Святители, и прочае народы многая множество всякихъ « чиновъ. »

TO BEET GROOM

(8) Примъчаніе ІІ. Г. Головина.

ИЗОБРАЖЕНІЕ

В. К. СВЯТОСЛАВА ЯРОСЛАВИЧА

СЪ ЕГО СЕМЕЙСТВОМЪ.

(Aucyn. Omd. IV. Ib 9.)

Этотъ древивішій памятникъ Русской миніатюрной живописи прежде служиль заглавнымъ листомъ харатейнаго Изборника, списаннаго въ 1073 году, по повельнію В. К. Святослава Ярославича, діакомъ Іоанномъ. Въ 1817 году онъ найденъ былъ въ Воскресенскомъ Нової русалимскомъ монастыръ К. Калайдовичемъ. Отдъленный отъ рукописи, онъ теперь хранится въ Московской Оружейной Палатъ, а самый Изборникъ въ Патріаршей библіотекъ. (1) Такими миніатюрами издревле украшались харатейныя рукописи въ Греціи, Болгаріи, Сербіи и Россіи; неръдко самые перепищики бывали вмъстъ и живописцами.

Сколько драгоцънно сіе произведеніе миніатюрной живописи по своей 777 лътней древности, столько любопытно по изображеннымъ на немъ историческимъ лицамъ, по ихъ костюмамъ и надписямъ; слъдственно оно важно по своему отношенію къ Русской живописи, исторіи, археологіи и палеографіи.

Представленное здёсь изображеніе, подобно другимъ, находящимся въ упомянутой этой рукописи, писано металлическими красками на тонкомъ беломъ пергамене, коего часть оторвана на левой стороне и подклена

⁽¹⁾ Іоаннъ Екзархъ Болгарскій, изслед. К. Калайдовича. М. 1824, въ л., стр. 216 и 217.

пергаминомъ. Хотя отъ времени и всколько и стерлись краски; но очерки лица еще довольно сохранились, такъ что можно возстановить ихъ въ первобытномъ видъ, кромъ одного лица, совершенио почти изглаженнаго.

Рисуновъ представляетъ намъ семейство В. К. Святослава Ярославича, внука Владиміра І. Здёсь видите Великаго Киязя, его Княгиню Оду, урожденную Графиню Штадскую, детей его Глеба, Олега, Давида, Романа и Ярослава. Всъ фигуры почти одного роста, вышиною въ 6² головъ, кромъ меньшаго сына Святославова Ярослава, еще младенца, у котораго правая рука положена на грудь, а лъвая поднята вверхъ. По сторонамъ Святослава и Глъба изображены два звъря съ поднятыми ушами и крыльями, похожіе на драконовъ. Шесть фигуръ ясно видны, седьмая едва замітна. Въ лицамъ нътъ того единообразія, какое, по большей части, встръчается на иконахъ. У Святослава и его супруги, у Глеба и Ярослава лица круглыя; у перваго глаза подняты къ верху, по видимому, въ молитвенномъ положенін, коему соотв'єтствують и начертанныя слова изъ псалма; прочіе смотрять прямо, или потупивъ взоръ. У Романа и Глъба лица продолговатыя. По вст они изображены прямолично, и живописецъ, какъ замътно, пытался каждому изъ нихъ дать особенную характеристику и визичною поставу. Изъ этого можно заключить, что эти изображенія не идеальныя, но портретныя.

Замъчательно, что волосы у Святослава на головъ острижены высоко по Пормански. Святославъ и Романъ съ усами, но безъ бороды: это не служить ли доказательствомъ, что въ древности, подобно Германцамъ, Русскіе брили бороду и оставляли только усы. (2) Примъры тому найдемъ въ отечественныхъ лътописяхъ.

Одежда на нихъ представляеть смъсь Русскаго съ Византійскимъ. На Святославъ визменная полукруглая шанка съ наушинами или заломомъ и мъ-ховою опушкой; на молодыхъ Киязьяхъ шанки высокія, также съ наушинами на подобіе Татарскихъ. Эти шанки не то ли же, что клюбуки, какіе нашивали Великіе и удъльные Киязья даже въ церкви? (3)

На Святеславь, Гльбь и Ярославь редь кафтановь, не много ниже кольнь. Это должны быть употребительные тогда фофудын—одежда, известная у Грековь подъ именемь форойдогос т. е. носимый съ поясомъ

⁽²⁾ Опыть объ одеждь, оружін, правахъ, обычаяхъ и степени просвыщенія Славянъ, Л. Оленина Спб. 1832, въ 8.

⁽³⁾ Воскресенская льтопись. I, 205. Карамяни. П. Г. Р. II, пр. 253.

кафтанъ. Объ нихъ упоминаеть Несторъ; В. К. Владимиръ « повелѣ метати наволоки, фофуды — людемъ.» Сверхъ фофудын у Святослава мятель, пли корзна, застегнутая на правомъ плечв запоною, такъ чтобы рука была свободна. Подобную одежду у Русскихъ въ Х веке описываетъ намъ Попъ-Фоцлапъ, посланный отъ Халифа Муткедира къ Болгарскому Царю на ръку Итиль, или Вслгу. По его словамъ, « у Руссовъ мущина носить одежду грубой работы, коею онъ покрываеть одну сторону тыа, такъ что одна рука остается у него свободною ». (4) По всему въроятію, это ничто иное, какъ корзия, лонгобард. и готск. crosna, crusna. (5) Она составляла верхнюю одежду. К. Владимиръ, желая защитить юнаго Игоря, покрылъ его своимъ корзпомъ; Аньбалъ клюшникъ одблъ тъло В. К. Андрея Юрьевича корзиомъ. Корзиъ впрочемъ разнится отъ коца и кожуха; первый былъ съ бармами и назывался великимъ коцемъ, другой съ аламами т. е. наплечками. Мятель, въроятно, отъ Mantel, была спанча, равно какъ п корзиъ Велико-Кияжескій, съ оринцами, или опушками, и съ подбоемъ. Сапоги у Киязей востроносые и конечно, изъ сафьяна, изъ коего въ древности дълались canoru.

- В. К. Святославъ держитъ въ рукахъ книгу, можетъ быть, самый Изборникъ. Вообще мужскій костюмъ Князей представляєть замѣчательное сходство съ одеждою Болгаровъ, изображенныхъ въ Греческой Минен. (6)
- У В. Княгини голова покрыта фатою; верхиее ел платье состоить изъ широкаго балахона съ длинными рукавами; вороть у него обложенъ широкимъ отложнымъ воротникомъ, а подолъ широкою каймой. Подъ верхнею олеждой находится нижияя съ узкими рукавами и золотыми поручиями. Ея костюмъ вообще сходенъ съ Византійскимъ XI стольтія, какой видёнъ на Маріи, супругь Императора Никифора Вотаніата. (7)

Изъ Греціп, связанной съ Русью религіозными и политическими сношеціями, Русскіе получали паволоки, повязки, пояса (πρανδία) и узорочья.

Наконецъ къ чертамъ лицъ художникъ присоединилъ и начертанія ихъ именъ, наведенныя золотомъ: имена сіп, писанныя уставомъ, читаются съ лівой стороны въ слідующемъ порядкі:

⁽⁴⁾ Ibn Foszlan's über die Russen der älterer Zeit. I.

⁽⁵⁾ I. Grimm Deutsche Rechtsalterthümer.

⁽⁶⁾ Menologium Graecorum, p. 11, p. 132.

⁽⁷⁾ Опыть о одеждь, оружін и пр. Славянь. А. Оленина. Спб. 1832, въ 8.

ГВАФБВ, ОЛЬГВ, ДАВИДВ, РОЛІАНВ Й ПРОГЛАВВ, КНАГЫНА (безъ имени),

Надъ спин пменами написаны золотомъ следующія слова изъ Псалма LIII, по видимому, происходящія отъ лица Великаго Киязя:

"Желаніе сердца люего, Господн, не презярн, ну прінли ны был й полилови

Это древивіниее изображеніе, разсматриваемое въ отношенін къ художеству, представляетъ намъ одинъ изъ первыхъ опытовъ портретнаго искусства и обращикъ Русскаго народнаго пошиба въ живописи. Стиль его не принадлежитъ къ икоиному, Греческому, который, въ XI въкъ, былъ господствующимъ въ Россіи; потому что въ фигурахъ пътъ типической очертательности иконописи, но въ лицевомъ и доличномъ видно выраженіе народности съ ея мъстными особенностями. Хотя этотъ рисунокъ есть опытъ младенчествующаго искусства; но замъчателенъ по самодъятельности художника, который, не подчиняясь типическимъ формамъ Византійскаго иконнаго стиля, писалъ съ натуры.

Если принять въ соображение, что имя Святослава въ Изборникѣ написано на выскобленной строкѣ и что въ поздивинемъ спискѣ его, найденномъ въ Кирило – Бѣлоезерскомъ монастырѣ, (8) вмѣсто Святослава, стойтъ имя Болгарскаго Царя Симеона: то придемъ къ заключению, что приложенная здѣсь Русская миніатюра присоединена была къ Болгарскому списку.

(8) Повадка въ Кирило-Белозерскій монастырь. Профессора Шевырева. ч. 1 и 2. М. 1850, въ 8.

КАФТАНЪ

ПАРЯ ІОАННА ВАСИЛЬЕВИЧА IV.

(Ancyn. Omd. VI. 96 3.)

Въ ризинцъ Тропцко-Сергіевой лавры между разными достопамятностями хранится кафтанецъ, или ферезь Царя Іоанна Васильевича, составлявшій одну изъ одеждъ древняго наряда. Эта одежда, изъ шелковой матерін (гродетура), желтоватаго или палеваго цвѣта, подложена голубою бумажною бахтой; исподъ ея подпушенъ бѣлою тафтой на полвершка; узенькой воротникъ простроченъ, какъ у татарскаго халата. Весь кафтанъ стеганъ полосами. Длина его 1 аршинъ, 14 вершковъ, шириной въ подолъ 2 аршина, 12 вершковъ; рукава длипою 1 аршинъ 2 вершка. На поляхъ для застегиванія пришиты по четыре шнура съ шелковыми кистями.

Въ описаціи Тропцко-Сергієвой лавры сія одежда названа ферезью. (1) Ферезь, какъ видно изъ кроплыныхъ книгъ, была лѣтняя на подкладкѣ и зичняя теплая на мѣху, иногда съ рукавами, а иногда безъ рукавовъ, украшалась шелковыми завязками съ кистьми и ворворками, какія видимъ на Іоанновомъ кафтанцѣ, съ образцами, или пашивками.

Въ малыхъ выходахъ Царей, ферези замѣняли кафтанъ поверхъ зппуна; на ферези надѣвался опашень, пли однорядка. Тздовыя ферези, пли ферезеи, какъ верхнее платье, надѣвались на обыкновенную ферезь, пли чугу.

⁽¹⁾ Истор. оппсаніе Св. Тропцкія Сергісвы давры. М. 1842, стр. 49.

Въ такой ферезен видимъ изображение Царя Алексъя Михайловича, сму современное. При этомъ замътимъ, что въ употреблении одежды наблюдалась Царями особенная обрядность: по сему платье, распредъленное на наряды, было парадное, или нарядъ Большой Казны, столовое, запасное, столовое, смирное, или траурное, панихидное, причастное, хоромное, ходильное, вздовое. (2)

Еслибъ кому показалось страннымъ встрятить ходильное Царское платье въ ризницв, гдв находятся священныя утвари Тропцкой лавры: тому укажемъ на свидътельства отечественныхъ летописей, что даже въ самыхъ церквахъ въшались на память одежды Великихъ Киязей. Такъ въ 1203 году, при разграблении Кіева Рюрикомъ Ростиславичемъ и при опустошени Владимира Татарами въ 1237 г. « поимаша порты т. е. одежды « блаженныхъ первыхъ Киязей, еже бяху повъщали въ церквахъ святыхъ « на память о себъ ». (3) На праздники же выставлялись драгоцъпныя одежды, хранимыя въ церквахъ. Изъ летописи видио, что 1183 года, во Владимиръ Кляземскомъ повъщены были въ двъ верви порты, иштые золотомъ и жемчугами отъ Золотыхъ воротъ до Богородицы, а отъ Богородицы до Владычнихъ съней. (4) Въ Московской Архангельскій соборъ отдавались Государевы шубы, коими, въ старину, покрываемы были Царскіе гробы.

Согласно съ такимъ обычаемъ, и Царь Іоаниъ Васильевичь, въроятно, оставилъ на память о себъ свою ферезь въ Тропцко-Сергіевой обители, глъ онъ принятъ былъ отъ св. куптли. Въ ризницъ Саввина-Сторожевскаго монастыря соблюдаются Царскія одежды: далматикъ Царя Алексія Михайловича, опашни Царицы Марін Ильпинчны и Царевны Софін Алексіевны, (5) а въ Соловецкомъ монастыръ—доспъхи Киязя Миханла Скоппна-Шуйскаго и Киязя Димитрія Пожарскаго, которые посвятили свое побъдоносное оружіе церкви. Примъръ посвященія оружій храму видимъ въ ІУ книгъ Царствъ XI, 10, глъ упомянуто, что оружіе Давида хранилось во святилицъ.

→200€

⁽²⁾ Выходы Царей Михаила, Алексія и Осодора. М. 1844 г.

⁽³⁾ Карама. П Г. Р. III, пр. 109. Лаврент. лютопись поль 1237. с.

⁽⁴⁾ Ипаться. льтопись поль 1083 г.

⁽⁵⁾ Историческое описаніе Савинно-Сторожевскаго монастыря. М. 1816, въ 8.

изображение св. діонисія,

АРХПИАНДРИТА СВ. ТРОИЦКО-СЕРГІЕВОЙ ЛАВРЫ.

(Lucyu. Omd. 18. 96 4.)

Портретъ сей, писанный на холсть масляными красками, сохранился въ Архіерейскихъ покояхъ Трошко-Сергіевой лавры, а противень его на Корбухь, въ Гевсиманской церкви, сооруженной Св. Діонисіемъ. Знаменитый сподвижникъ Пожарскаго, Минина и Палицына, великій любовію къ отечеству и смиренный страдалець за истину, изображенъ въ фелони, какую носили тогда и Епископы, и въ митръ, (1) какую давали Святители не многимъ Архимандритамъ въ знакъ особенной милости. Вокругъ головы его вънецъ. Въ одной рукъ у Діонисія Настоятельскій посохъ, въ другой четки. Надъликомъ его читаете, слъдующую надинсь:

собрази с Дісоннеїл Архиліандриста Тріцкагсо.

Въ лицъ отдълка и выполненіе удовлетворительны; окладъ его красивъ и пріятенъ; въ чертахъ его выраженъ характеръ смиренія и милосердія, какими опъ ознаменоваль многотрудную жизнь свою. Черты сіп оправдываются и словами его жизнеописателя, который свидътельствуетъ, что и лице его было благольнию, очи и уста веселы, ако смыющіяся. « Приложи ему Богъ, продолжаетъ опъ, » къ его благоразумію бодрость и силу, « урядство и благольніе лица, и возрастъ тысеный, яко никто же ниъ въ

⁽¹⁾ Митра Діонисісва, украшенная 8 дробницами серебр. и жемчугомъ, донынѣ хранится въ ризницѣ Т. С. Л. Изъ надписи на ней значится, что она въ 7193 году передълана, при Архимандрить Викентів, наъ старой шапки.

« та лъта обръташеся подобенъ ему; браду долгу пмълъ и шпроку — п « власы брады его русы бяху; очи ему веселы были ». (2)

Сличая образъ Діонисія съ современнымъ ему описаніемъ, находимъ сходство одного съ другимъ и подтвержденіе, что портретъ снятъ съ натуры п, можетъ быть, одинъ изъ тѣхъ, кои списывали съ усопшаго многіе зографы монастырскіе, « дабы таковый блаженный мужъ у всѣхъ въ памяти вѣчно « пребывалъ ». (3) Только, по сказанію его жизнеописателя, « брада была широка и долга даже до пупа»; но на портретъ уменьшена, въроятно, для того, чтобы ею не закрыть облаченія.

Присоединимъ здъсь къ чертамъ лица Св. Діонисія и важивіннія черты его жизни, по коимъ онъ достопиъ въчно пребывать въ памяти потомства.

Въ смутное время Самозванцевъ сей Настоятель Сергіевой обители былъ сподвижникомъ доблетвеннаго Гермогена; своими совътами радълъ Царю Васплію Шуйскому, увъщаніями дъйствоваль въ народъ, волнуемомъ молвою. (4) Съ 1610 года, управляя Тропцкимъ монастыремъ. послъ осады его Поляками, Діонпсій съ Келаремъ Аврааміемъ посланіями своими возбудилъ въ окружныхъ городахъ ревность « постоять за благочестіе и отечество « крѣпко п мужественно. » Тогда окрестности Троицкаго монастыря полны были безпріютныхъ, лишенныхъ крова, пищи и одежды, изувъченныхъ и измученныхъ врагами, страдавшихъ безъ помощи. Великодунный Діонисій убълиль братію и слугь монастырскихъ служить бъдствующимъ и погибающимъ: для пріюта, врачеванія п погребенія имъ устроены большицы, страннопріимпые и убогіе домы. Опъ не только посылаль своихъ людей въ окрестностяхъ собирать изнемогшихъ отъ ранъ, мученій и голода, приводить ихъ въ обитель, или погребать умершихъ; но и самъ съ пиоками спъшиль къ нимъ на помощь и утъщение; гдъ же не успъваль, туда опъ посылаль днемъ и ночью своего келейника Доробея съ одеждою, полотенцами и деньгами. Ни трудъ, ил опасность, ни ропотъ братіи не останавливали его въ подвигахъ милосердія; оно не ограничилось одними стьпами и окрестностями обители, по простиралось и на столицу: ее двукратно онъ спасалъ отъ голода доставленіемъ хлівба, а подъ стівнами

⁽²⁾ Кановъ Преп. О. Діонисію съ присовокупленіемъ житія его. М. 1833, въ 12.

⁽³⁾ тамъ же.

⁽⁴⁾ М. Евгенія Словарь истор. о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго чина, 2. изд. 2 ч. Сиб. 1827, въ 8.

ея опъ примирилъ раздоры въ Русскомъ вопиствъ, коп угрожали гибелью Царству.

Когда изъ Нижилго-Новгорода и окружныхъ городовъ собрались дружины въ Ярославль, созванныя Мининымъ п предводпмыя Пожарскимъ, тогда Діонпсій съ Палицынымъ спішна соединить раздробленныя силы върныхъ сыновъ Отечества, побудивъ Пожарскаго идти, какъ можно скоръе, на освобождение Москвы отъ Пеляковъ. Августа 18, 1612 года, опъ, въ виду Сергіевой обители, на горъ Волкушъ благословение христолюбивое воинство на брань за въру и отечество. Его благословеніе превратило протпвный вътръ въ попутный ратоборцамъ: съ надеждою двинулись они къ Москвъ. Когла отбитъ былъ у Поляковъ Китай-городъ приступомъ и они принуждены были сдаться въ осажденномъ Кремль, тогда Тропцкій Архимандритъ, по совершении благодарственнаго молебствія на Лобномъ мъсть, одинь изъ первыхъ вступиль въ священный Кремль съ Духовенствомъ и торжествующимъ воинствомъ.

Въ Сергіевой обители онъ встръчаль юнаго Михаила Романова, шествовавшаго въ Москву на спротъвшій престоль. По его ходатайству, Царь, подтвердивъ своими грамотами права и преимущества монастыря, далъ тъмъ средства Настоятелю его изгладить слъды разрушенія отъ долговременной осады. (5)

Когда бы незабвенные его подвиги въ пользу отечества должны были увънчаться славою: тогда предстояла ему борьба съ завистью и невъжествомъ. Въ 1616 году имянною грамотой Царя, Діонпсію поручено было пересмотръть и исправить къ напечатацію Церковный Потребникъ, изданный въ Москвъ, 1602 года, книгопечатинкомъ Андроникомъ Невъжею. Согласно съ Греческимъ Требинкомъ и древними Славянскими списками, Троицкій Архимандритъ, между прочимъ отмътивъ къ изключенію въ Невъжинскомъ изданіи слово отемь, прибавленное въ молитвъ при освященіп воды на Богоявленіе, представиль на разсмотрѣніе Сарскому Мптрополиту Іонъ и духовнымъ властямъ. Такое исправленіе оглашено, какъ ересь. Тщетно Діонисій доказываль обвинителямь своимь неумьстность прибавленнаго слова (огонь), котораго не находилось ни въ Евангеліи у Іоанна III, 5, ни въ книгъ Дъяній Апост. I, 5, ни въ чинъ крещенія младенцевъ (6)

 ⁽⁵⁾ Историческ, описаніс Тронцкія Сергіевы завры. М. 1852, въ 8.
 (6) Исторія Русской Церкви, соч. Епископа Филарета (Гумилевскаго), періодъ Патріаршества. Рига. 1847, въ 12.

Отъ подсудимаго не хотъли принимать никакихъ оправданій; но отлучивъ его отъ Церкви, запретили ему священнослуженіе; сверхъ того, наложили на него епитимью по тысячи поклоновъ въ день, кои онъ долженъ былъ исправлять, въ праздничные дни, на Крутицкомъ Митрополичьемъ дворѣ, среди поруганій отъ народа. Между тѣмъ разнеслась молва, будто еретики хотятъ вывести огонь въ мірѣ, не говоря, какой. Калачники и хлѣбники, боясь, что нечъмъ имъ будетъ печь калачи и хлѣбы, возстали противъ невиннаго страстотерица. Когда его водили по улицамъ въ лохмотьяхъ и кандалахъ, какъ отъявленнаго преступника, пли возили на клячѣ, чернь бросала въ него пескомъ и грязью. Высокій смиреніемъ Діонисій все териѣлъ правды ради, съ радостію, подобно Св. Апостолу Павлу, « радовался въ страданіяхъ своихъ. » Онъ уже не оправдывался, какъ невинный; но улыбался, какъ младенецъ, на слѣпое ожесточеніе черии. (7) Въ Новоспасскомъ монастырѣ стражи до того простерли свою лютость, что били и мучили его, томили жаждою и голодомъ, шесть недѣль коптили его въ дыму на палатяхъ.

Третій уже годъ терпѣлъ истому Діонисій, какъ прибывшій въ Москву 1619 года Іерусалимскій Патріархъ Өеофанъ для рукоположенія въ Патріархи Московскіе Филарета, вступплся за безвиннаго страдальца; оправдалъ Греческимъ Требникомъ поправки его въ Славянскомъ Дѣло это предложено было на разсмотрѣніе собора, ксторый, признавъ невиннымъ Діонисія, освободилъ его изъ заточенія и, снявъ съ него епитимыю, отпустилъ въ Тропцкій монастырь на Архимандрію. При посѣщеніи этой обители Іерусалимскій Святитель, предъ св. мощами Препод. Сергія, возложилъ свой клобукъ на страстотерица. Въ 1633 году блаженный мужъ подъ схимою мирно скончался въ обители Сергіевой. Мощи его, перепесенныя въ Москву, отпѣты были Патріархомъ Филаретомъ на Кремлевскомъ Тропцкомъ подворьѣ и положены въ Тропцко-Сергіевомъ монастырѣ. Отечественная Церковь приобщила Діонисія къ лику Святыхъ, а исторія дала ему неотъемлемое право гражданства въ своей области.

⁽⁷⁾ Печати. Житіе Препод. Діописія, стр. 101.

ПОРТРЕТЫ

ЦАРЯ ОВОДОРА ІОАНПОВИЧА И КНЯЗЯ МИХАПЛА СКОПИНА-ШУЙСКАГО.

(Ancyn. Omd. IV. 96 5.)

Пзображенія кроткаго сына Іоанна Грознаго и знаменитаго героя, прозваннаго, еще при жизни его, Отцемъ Отечества — представляють намъ опыты портретной живописи въ концѣ XVI и въ началѣ XVII вѣка. Г. Кенпень почитаетъ портретъ Осодора « древиѣйшимъ изъ дошедшихъ до « насъ изображеній, писанныхъ съ натуры. » (1) Оный хранится въ южномъ предалтаріи Московскаго Архангельскаго собора. Портретъ же Князя Михапла Скопина стоптъ надъ гробищей его въ придѣлѣ сего же собора, въ честь зачатія Св. Предтечи Іоанна.

Представляя намъ замъчательный переходъ отъ типической иконописи къ портретной живописи, сіп древнія произведенія кисти неизвъстныхъ намъ, по, по всему въроятію, отечественныхъ зографовъ, (2) современныхъ самымъ лицамъ, достопамятны своимъ предметомъ, драгоцъчны по отношенію къ времени и мъсту, къ самому художеству и художникамъ. (3)

Портреть Царя Осодора писанъ красками на япчномъ желткѣ, по левкасу, на липовой дскѣ, подбитой снизу алымъ бархатомъ, длиною $9\frac{\pi}{2}$ — а шириною

(3) Въ Трудахъ Осщ йст. и Древ. Рос. ч. V. к. І. статья Г. Попова: о древивишемъ порт-

реть Царя Осодора Ісанновича.

⁽¹⁾ Списока Русскимъ памятинкамъ. М. 1812. стр. 96. Сѣверный Архивъ, 1822 г. Февраля, № 4.

⁽²⁾ Хотя въ старыхъ подлинивахъ и другихъ автахъ употребляется слово зоографь; но мы пишемъ зографь по производству его отъ $\zeta \omega \gamma \rho \dot{\alpha} \varphi o_5$, живописецъ, отъ $\zeta \dot{\omega} c_5$, живой и $\gamma \rho \dot{\alpha} \varphi \omega$, пишу; а не отъ $\zeta \dot{\omega} o_7$ и $\gamma \rho \dot{\alpha} \varphi \omega$, пишущій животныхъ.

7 вершковъ. Поля и свъты прежде покрыты были темножелтоватою вохрой, а теперь празеленью. Въ срединъ доски выемка для груднаго изображенія.

Липе у Царя, еще средовъчнаго, продолговатое, худощавое, изъ-желта смуглое; носъ довольно длинный, горбоватый, по свидътельству Флетчера, ястребиный (hawke nosed); чело высокое съ морщинами и взлызинами; брови тонкія дугою; на головъ волосы темнорусые, короткіе, курчеватые, глаза большіе на выкать, челночками, безъ слезниковъ, или лузговъ; ухо въ сравненіи съ головою малое; усъ и борода небольшіе. Лице и волосы головные очерчены описью (оваломъ), какую обыкновенно дълали зографы иглою или графьею. Лице вообще, особливо пижняя его часть, значительно выдались впередъ. Вокругь головы отводъ, т. е. круговая черта, изъ санкира, служитъ вънцемъ, въ какихъ пишутся Святые; теперь онъ закрытъ краскою. До 1812 года, на этомъ отводъ наложенъ былъ серебряный съ позолотою вънецъ.

Нарядъ Царя состоить изъ становаго кафтана, украшеннаго драгоцъниыми камиями, съ стоячимъ пристяжнымъ ожерельемъ. Сверхъ кафтана
надъта въ роспахъ шуба съ аксамитною приволокой и горностаевымъ
ожерельемъ пли воротникомъ. Вверху на поляхъ дски написано узловатою
вязью: « Благовърный Госядарь Царь й Келикій Кназь Феодорх Гоанновичь
всем Раси.»

Пошибъ сего портрета составляетъ средниу между иконописью и живописью; съ одною онъ сближается по своему типу, описи и илавкъ, съ другою по локальнымъ тонамъ и планамъ лица, даже по выраженію характера: спокойствіе и святольпное смиреніе, растворенное умильностію не земнаго жителя, но горняго въ славъ — вотъ, по нашему наблюденію, отличительныя черты этого лица. Если бъ не было современныхъ Оеодору портретовъ его и писателей, сохранившихъ намъ примъты его: то можно бы почесть описываемое здъсь изображеніе не портретомъ, но пконою, какими представляются типическія лица, не ръдко однъ на другія похожія.

Не касаясь пзображенія Царя Оеодора І на пушкъ Дробовикъ, укажемъ на одинъ изъ современныхъ ему портретовъ, гравпрованныхъ пностраннымъ художникомъ: М. С. въ 12 долю листа; онъ хранится въ собраніи отечественныхъ древностей у Князя М. А. Оболенскаго. Окладомъ и локальными тонами лица онъ нъсколько сходенъ съ нашимъ иконнымъ портретомъ, только художникъ придалъ ему свое національное выраженіе;

вокругъ лица начерталъ слъдующія слова: Theodorus Iohannis Basilidis silius, Moscoviæ Magnus dux; а випзу стихи:

Minor hic rexit truce Moschoviaca rura parente, Disponente sua, fato, de stirpe supremus.

Флетчеръ, видавшій Өеодора, замьчаєть, что сей Государь « быль роста малаго, нівсколько коротокъ и толсть; лицемъ желтовать и склонень къ водяной болівни; ность у него ястребиный; походка нетвердая, по причинь слабости въ его членахъ, тяжелъ и недівтельствомъ Кубасова (Хворостинина?):» Оеодоръ возрастомъ малъ, образъ постинчества нося, смиреніемъ обложенъ » — и сказаніемъ Подлинника XVII віка, что сей благовітный Государь « подобіємъ русъ, брада не велика, аки Козмина, въ Царской багряниць и шапкъ. » (4) Сличая такія черты съ портретомъ Оеодора, не можемъ не видіть между ими сходства. Въ нихъ чужестранецъ протестантъ замітиль одну желтизну и улыбку, а Русскій православный — ностинчество и смпреніе, какимъ обложено было лице благочестиваго візнценосца.

Намъ заподлинно неизвъстно, на какомъ году жизни писанъ портретъ сего Государя, царствовавшаго 14 лътъ и скончавшагося на 41 году отъ рожденія; но въроятно, снятъ не задолго предъ его кончиною, а можетъ быть, и съ усопшаго, по волъ преемника его Бориса Годунова: чему увидимъ примъры далъе.

Еще достойно замѣчанія, что Осодоръ пзображенъ безъ Царскаго вѣнца, но въ вѣнцѣ Святыхъ, между тѣмъ какъ онъ не причисленъ къ лику Святыхъ и его имени не находится въ принятомъ нашею православною Церковью мѣсяцесловѣ. Но, вѣроятно, вскорѣ по кончинѣ своей, Осодоръ, учредившій въ Москвѣ Патріаршество, признанъ за Святаго первымъ Патріархомъ Іовомъ, который описалъ намъ его благочестивое житіе и блажениую кончину. (5)

Современники Оеодора могли почитать и изображать его святымъ за благочестивую жизнь и достойную такой жизни кончину; потому что онъ, по сказанію Кубасова, « о душевнъй вещи попеченіе имъя, на молитвъ всегда « предстоя и нищимъ требуемая подавая, о мірскихъ же ни о чемъ попе-« ченіе имъя, токмо о душевномъ спасеніи, отъ младенчества даже и до

⁽⁴⁾ Русскія Достопамятности, изд. Обществомъ Пст. и Древн. Рос. І, 173.

⁽⁵⁾ Никон. Автопись, ч. VII.

«конца своего тако пребысть. За сіе же спасенное дъло Богъ Царство его «огради миромъ и враги умири и время благотишно подаде. Таковъ бысть «Царь Оеодоръ! » Въ рукописномъ собраніи XVII въка Россійскихъ Святыхъ Чудотворцевъ мы встръчаемъ: Святаго благовърнаго Царя и Великаго Киязя Осодора Іоанновича; въ рукописныхъ Подлиникахъ онъ именуется новымъ всея Россій Чудотворцемъ.

Сверхъ того, предки наши находили въ обычаяхъ и преданіяхъ Византійской православной Церкви побужденіе украшать знаменіемъ святости лики своихъ Государей послъ ихъ кончины. Греко-Римляне величали своего Императора, по освящению его муропомазаніемъ, Святымь (τον άγιον βασιλέα); въ законахъ ихъ особа его именовалась sacro-sancta. При короновании его, Патріархъ, крестообразно помазывая его голову св. мурочъ, возглашалъ троекратио: Свять. Слово сіе троекратио повторяль клиръ и пародъ. Что это название относилось къ Государю, то заключить можно изъ словъ Cumeona Θεccason: τον βασιλέα χρίων ο άρχιερεύς άγιον ανακηρύττει, τ. c. помазывая Царя, Архіерей провозглашаеть его Святыль. (6) Греческаго Императора величаеть Святыли всеросс. Митрополить Кипріань въ заемной кабаль. (7) Такимъ образомъ, съ введеніемъ св. муропомазанія Царей Русскихъ могло войти въ обыкновение называть ихъ Святыми. По сему въ Русскихъ, равно въ Сербскихъ и Болгарскихъ, древнихъ грамотахъ иногда Царямъ придается титло Святаю; въ предисловін къ рукон. Минен 7108 г. Царь Борисъ Оеодоровичь названъ даже Святышиль. (8) Чтожъ касается до знаменій святости, то Благовърные Князья и Цари, какъ орудія и слуги Божін, блюстители православной Вфры и защитипки Церкви, по примъру Греко-Римскихъ и Франкскихъ Государей, (9) послъ кончины своей, изображались въ вънцахъ Святыхъ. Такъ въ соборной церкви Новоспасскаго монастыря Цари Михаилъ и Алексій, написанные по смерти ихъ, украшены такими вънцами, а въ Архангельскомъ соборъ, писанные при жизни Царя Алексія Михайловича — безъ въпцевъ.

На такомъ основанін въ Царской усыпальниць Московскаго Архангельскаго Собора надъ гробницами изображены Великіе и Удъльные Киязья, Цари

^{. (6)} J. Reiske commentarii ad Constantini porphyrog. ceremoniale aulæ Byzantinæ Ioann. Cantacuzen. Histor. I, c. 41.

⁽⁷⁾ Акты историческіе т. I, As 252

⁽⁸⁾ въ Библіот. Чудова монаст.

⁽⁹⁾ Les monumens de la monarchie française, par Montfaucon, t. I, à Paris, 1729, in-4.

Осодоръ II и III, а на стънахъ паперти Благовъщенскаго собора В К. Іоаннъ Калпта, Димитрій Донской и Василій Іоанновичъ въ вънцахъ Святыхъ, хотя они еще не причислены Церковью къ лику Святыхъ. Самъ Осодоръ въ золотой палатъ пъкогда написанъ былъ сидящимъ на тронт въ Царскомъ вънцъ, въ порфиръ съ воротникомъ, въ жемчужномъ ожерельъ, съ златою пъпыо на груди, съ скипетромъ и державою въ рукахъ; въ Архангельскомъ же Соборъ онъ изображенъ безъ Царскаго вънца, но съ вънцемъ Святыхъ, который предпочиталъ первому; ибо, по словамъ Кубасова: « о мірскихъ ни о чемъ попеченіе пмъя, токмо о душев- « немъ спасеціи. »

Но такимъ въщемъ не украшенъ образъ Киязя Михаила Скопина Шуйскаго, осъщенный ликомъ Спасителя на убрусъ. Онъ написанъ также по левкасу на липовой декъ длиною 2 четв. 1 верш. шириною 2 четв. Надъликомъ его начертано вязью: «Благокфикий Кижзъ Михаилъ Васильевичь Скопинъ.» На гравированныхъ снимкахъ у Берха въ Царствованіи М. О. и въ Трудахъ Общества Ист. и Древи. Росс. V, ки. 1, вмъсто Благовприаго, Скопинъ ошибочно названъ Великимъ Килземъ. По своему пошибу, образъ его ближе къ портрету, чъмъ къ пконъ. Черты лица довольно правильны и соразмърны.

Лице у Килзя Скопина, какъ п у Царя Осодора, въ 3, круглос, итсколько одутловос. Онъ еще безъ уса и бороды; пбо кончилъ славную жизнь свою на 24 году отъ рожденія. Шею его обхватываетъ пристяжное ожерелье, соединенное съ кафтаномъ, сверхъ коего надѣта шуба въ роспахъ съ горностаевымъ воротникомъ. По свидѣтельству современнаго Скопину Шведскаго историка Видекинда, онъ «имѣлъ прекрасную душу, умъ не по лѣтамъ зрѣлый, нафримента и осанку пріятную» (staturæ formæque elegantis). Это отчасти выражается въ чертахъ лица его на портреть, который долженъ быть ему современнымъ, и какъ полагать можно, поставленъ на память благодарными Скопину соотчичами надъ гробницею сего добльственнаго воеводы, побъдителя Шведовъ и Поляковъ. Въ намятной книжицѣ Архангельскаго Собора вписано слъдующее: «Въ придѣлѣ Іоанна Предтечи опочиваетъ Царя и «Великаго Кияза Василья Ивановича всея Руссіп племянникъ, Киязь Ми-ханла Шуйскій-Скопинъ, по указу Государеву, а по своему храброму «разуму, Божією помощію надъ враги Польскими и Литовскими людьми

« п Русскими измѣиниками, которые хотѣли разорить Государство Москов-« ское и вѣру Христіанскую попрать, явно показавъ преславную побѣду, « пріиде къ Москвѣ, судомъ Божінмъ преставися въ лѣто 7118 (1610), « Апрѣля въ 23 день, на память Великомученика Георгія, въ послѣдній « часъ ночи. » (10)

Хотя Г. Кеппенъ и почитаетъ портретъ Царя Осодора « древивішимъ « изъ дошедшихъ до насъ изображеній, написанныхъ съ натуры; » но изъ свидътельства лътописей, житейниковъ и подлинниковъ, наконецъ изъ древнихъ памятниковъ живописнаго художества въ Россіи, еще не приведенныхъ во всеобщую извъстность, открываются намъ слъды портретной живописи гораздо прежде XVI въка.

Такіе опыты въ Россіп производились: 1) иконописью на дскахъ и холсть; 2) миніатюрною живописью на пергаменть и бумагь; 3) альфреско и алсекко на стыахъ, и 4) швейнымъ искусствомъ на пеленахъ и покровахъ.

1. Почти съ самаго введенія Греческой иконописи въ южной Россіи появляются опыты портретной живописи. Примъръ тому видъли въ изображенін Преподобнаго Антонія и Осодосія Печерскихъ, показанномъ въ Печерскомъ монастыръ Греческимъ художникамъ въ XI въкъ. По свидътельству Патерика Печерскаго въ похваль Св. Антонію: « въ мірь были укра-« шавшіе домы своп различными подобіями и зраками прадъдовъ, дъдовъ и « родителей своихъ. » Этими словами, по видимому, доказывается стародавній, сходный съ Римскимъ (jus imaginum), обычай выставлять въ домахъ портреты предковъ своихъ п потребность въ живописи для сохраненія ихъ памяти; но какъ похвалы Св. Антонію не находится въ древивіншихъ спискахъ Патерика, а включена она въ изданія его XVII въка: то обычай этоть, по новости самой мысли, следуеть относить къ XVII столетию, когда въ Кіеве водворились Польскіе обычап. До того времени кисть изографа посвящаема была на олицетворение только прославившихся святостию жизни и подвигами въры и благочестія, какъ можно судить изъ дошедшихъ до насъ изъ древности опытовъ портретнаго искусства. Свидътельство тому и примфры найдемъ въ житейникахъ и въ самыхъ памятникахъ иконописи. Такъ въ Новогородскомъ Хутынскомъ монастырѣ находится древній портреть Св. Игумена Варлаама, преставившагося 1243 года.

⁽¹⁰⁾ Царствовавіс Царя Миханда Өсодоровича, ч. 2, пад. Берха. Спб. 1832. (ст. 7.).

Изъ житія Св. Пахомія Нерехотскаго, скончавшагося 1384 года, видимъ, что онъ, на другой годъ посль блаженной кончины своей, явившись во сит Принарху, сказаль: « Напиши образъ подобія моего. » И чериецъ, жившій съ нимъ долгое время, исполниль его волю. По сказанію Подлинника, Симоновскій Архимандрить Св. Өеодоръ написаль образъ дяди своего, Преподобнаго Сергія. (11) Преподобный Діонисій Глушицкій, славившійся въ XV вікі своимъ искусствомъ живописанія, изобразиль подобія Преподобиаго Кирплла Білоезерскаго и Св. Димитрія Прилуцкаго, доньше сохранившіяся въ Белоезерскомъ и Прилуцкомъ монастыряхъ. Другъ Св. Савватія Соловецкаго, купецъ Іоаннъ, бывшій при его погребеніи, сияль съ усопшаго иконное подобіе лица и прислаль его къ Св. Зосимъ, который смотръль на него, какъ на живаго. (12)

Во Владимирскомъ Успенскомъ соборъ, надъ гробинцею В. К. Андрея Боголюбскаго лежала доска съ его образомъ, написаннымъ во весь его рость, въ древией Кияжеской одеждь, совершенно отличной отъ одежды Великихъ Киязей и Царей Московскихъ. Полагать надобно, что доска сията съ гроба его, когда св. мощи его были обрътены. Теперь она помъщена въ иконостасъ, украшенная серебрянымъ вънцемъ и окладомъ старинной работы. Мы еще укажемъ на образъ Преподобнаго Филиппа въ Краспоборской Филиппопранской пустынь, написанный по явлению во сив Преподобнаго и по его повельнію, старцу Осодосію, также на двь древнія пконы Преподобнаго Димптрія, основателя Цилибинской Архангельской пустыни и т. д.

Всь сін примъры показывають употребленіе въ древности на Руси портретной живописи и обычай, освященный давностію, сохранять черты Святыхъ мужей на память потомству.

Въ эпоху освобожденія Россін отъ ярма Монгольскаго, когда Московскіе державцы вошли въ спощение съ Западною Европою: тогда, кромъ изображенія Святыхъ, появились портреты Государей, Святителей и даже усердныхъ храмоздателей, подъ названіемъ парсунь оть Лат. persona. (13)

⁽¹¹⁾ Древности Росс. Государства, отд. I, стр. XXVIII.

⁽¹²⁾ Исторія Росс. Ісрархін, VI, 714. IV, 596 и 649. Четьи Минен Мартъ, стр. 237. (13) По свидётельству Г-на Гриневича, портретъ Мароы Посадинцы находится въ настоятельскихъ келіяхъ Николо-Корельскаго монастыря. Если этотъ портретъ современный ей, то онъ служить доказательствомъ, что тогда въ Повгородъ живопись передавала черты лица свътскихъ особъ.

Хотя Русскіе, какъ мы замьтили, еще ранье узнали портретную живопись отъ Византійневъ и Болгаровъ; но въ Московскій міръ она перенесена Западными художниками съ тъмъ характеромъ, какой данъ ей въ Европъ, гдъ уже было столько школъ живописи и гдъ, какъ извъстно, она доведена Италіанскими художниками до классическаго совершенства. Исторія представить намъ примѣры. Рамскій Папа Павелъ II, для удостовъренія В. К. Іоанна Васпльевича въ наружныхъ достопиствахъ певъсты его, Цареградской Царевны Софін, вручиль его послу Царевну, «на пконъ написавъ.» Портреть В. К. Василія казаль Іовію въ Римъ Русскій толмачь Дмитрій Герасимовъ. Внукъ Іоанна III, Царь Іоаннъ Васпльевичь приказалъ послу свсему Писемскому требовать у Королевы Елисаветы живописнаго образа (на дскъ, пли бумагъ) племянинцы ея Марін Гастингсъ, съ которою онъ хотълъ сочетаться бракомъ, бывши женатымъ на шестой, пли седьмой женъ. По этому случаю прівзжаль къ Русскому послу Томасъ Рандольфъ п говорплъ: «Королевна де прислала къ тебъ парсуну Княжны Хантин-« ской (Гастингсъ), а своей племянницы, и велъла тебъ отвезти къ ел брату, « а къ своему Государю, » Баусъ, посолъ Англинской Королевы Елизаветы, за которую также сватался Ісаннъ IV, объщался именемъ своей Государыни доставить ему портреты десяти Лондонскихъ прелестныхъ девицъ знатнаго пропсхожденія. (14) Древніе портреты Царя Іоанна Васильевича и старинные съ нихъ списки, сохранивниеся въ разныхъ мъстахъ Россіи, не доказываетъ ли намъ, что въ его время портретная живопись продолжала свою дъятельность?

Не отвергая мивнія Карамзина, что портреть В. К. Васплія, показанный Русскимъ толмачемъ Іовію, пропзведенъ быль не Русскимъ, но пностраннымъ художникомъ, не можемъ однакожъ согласиться, чтобы писаны были чужестранцами: подобіе В. К. Васплія надъ его гробницей въ М. Архангельскомъ соборѣ и образъ первой его супруги Саломоніи, въ пночествѣ Софія, писанный на дскѣ и вышитый на покровѣ падгробномъ въ Суздальскомъ Покровскомъ монастырѣ, съ падписью на серебряномъ вѣпъть: « Святая Великая Килиия Софіа, повая Суздальская чудотворица; » парсуна Дмитрія Отрепьева, посланная къ Папъ Павлу V, изображеніе младенца Царевича Димитрія, показанное матерыю его Мароою въ обличе-

⁽¹⁴⁾ Карамз. И. Г. Р. т. IX. 419 и 420

ніе взволюванному народу, наконецъ разсмотрѣнные намп образы Царя Өеодора и Князя Михапла Скоппна. Если въ то время было на Руси столько пресловутыхъ зографовъ: то могли быть и портретисты; переходъ отъ типической иконы къ портрету для даровитаго художника не труденъ.

Вст такіе опыты портретной живописи, безъ сомитий, производились въ древитийна времена Россіи, подъ вліянісмъ Византійскаго пошиба, а съ XVI, или лучше сказать, съ XVII вта, подъ вліянісмъ уже разныхъ школъ западнаго стиля, отъ коего Русскіе художники отчасти запмствовали пріемы.

Въ XVII же въкъ, когда въ Москвъ процвътала церковная живопись, когда началось отдъленіе ся отъ свътской живописи, иконы отъ картины п портрета: тогда тамъ появплись между Царскими иконописцами портретные живописцы; изъ иихъ извъстны 1642 г. Стапиславъ Лапуцкій, у котораго учениками были Русскіе Ивашка Безминъ и Дорошка Ермолинъ; опъ, по указу Царя Алексъя Михапловича, въ 1662 г. ппсалъ Государеву парсуну п по холсту Цесарей Римскихъ на конвух; (15) потомъ упоминаются въ дълахъ 1665 г. пноземенъ Цесарскія земли живописецъ Данило Вухтеръ, Иванъ Дитеренъ, Арменинъ Богданъ Салтановъ, Иванъ Вартаръ; 1671 г. живописцы Оружейной Палаты Лазарь Ивановъ, Василій Познанскій и Кипріанъ Умбрановскій; 1680 г. Семенъ Болховитиновъ, Семенъ Лисицкій, Герасимъ Костоусовъ, Василій Гавриловъ, Тихонъ Филатьевъ, Денисъ Щербаковъ, Иванъ Карповъ Кормоваго Дворца стряпчій Иванъ Неустроевъ и проч. Въ 1677 году, по приказу Боярпиа Богдана Хптрова, Царскій изографъ Иванъ Евтновевъ написалъ портреты Царей Михапла и Алексія, (16) поставленные въ послъдствін, въ Архангельскій соборъ предъ гробипцами обоихъ Государей. Въ числъ Царскихъ жалованныхъ зографовъ, чужестранныхъ п отечественныхъ, ифкоторые посвящали кисть свою на изображение лицъ Царскихъ; ихъ работа обыкновенно называлась «Великаго Государя хоромныя живописныя дела. » Къ нимъ, безъ сомивнія, принадлежало писаніе Царскихъ портретовъ. Но весьма немногіе изъ портретовъ до насъ дошли; дѣло о Московскомъ Тронцкомъ пожаръ 1737 г. показываеть, что некоторые изъ иихъ тогда съ другими сокровищами древности сдълались жертвою пламени.

⁽¹⁵⁾ Временникъ Императорского Общество Пст. и Древи. Росс. кв. VII, стр. 48 и 80. Помятиями Москов. Древности, соч. Снегирева, т. I, стр. 67.

⁽¹⁶⁾ Книга приходи. и расходи. Оружейной палаты. 1686 г. ЛЕ 237. Выше сказано на 20 стр. при жизни Ц. А. М скончавшагося 1676 г. Января 29. Надобно читать: послъсмерти Ц. А. М.

Въ XVII вѣкѣ портреты Царскіе писаны были на дскахъ и на холстъ, то поясные, то колѣнчатые, иногда во весь ростъ, такъ въ переписной кингъ Оружейной Палаты 1687 г. упомянуты: 1) « Парсуна Великаго Госу-«даря Царя Михаила Өеодоровича на дскъ, длиною 1 аршинъ, 10 вершковъ, «шяриною 1 аршинъ, 1½ вершковъ, 2) Парсуна Великаго Государя Царя «Алексъя Михайловича, писанная по полотну, длиною 3 аршина, 1 вер-«шокъ; 3) Парсуна, по преставленіи, Великаго Государя Царя Алексъя «Михаиловича, на полотиъ, въ черныхъ рамахъ, длиною 2 аршина безъ «вершка, шириною 1 аршинъ и 1 вершокъ. » Слъдовательно портретъ снятъ былъ съ усопшаго Царя — «по преставленіи его. » Въ описи большому наряду Царя Михаила Өеодоровича 1642 г. упомянуты двъ цъпи золотыя «съ парсоною. »

Кромѣ Москвы, въ Троицко-Сергіевой и другихъ обителяхъ были изографы, которые писали съ натуры изображенія Государей и Святителей. Въ Сергіевой обители произведенъ портретъ Максима Грека, дошедшій до нашего времени въ спискахъ; тамъ, какъ выше замѣтили, собирались живописцы ко гробу Св. Діонисія снимать ликъ сего подвижника.

Въ XVII въкъ писаніе Царскихъ портретовъ получило государственное значеніе и ограничено законными условіями; право выставлять Царскіе портреты въ домахъ стало привилегіей извъстныхъ лицъ. По свидътельству Рейтенфельса 1670 года, « въ знакъ особенной милости Царя нъкоторымъ « особамъ дозволялось имъть у себя въ домъ портретъ Государевъ. »

Петръ I-іі заботплся объ усовершенствованій въ Россій портретной живописи. Указомъ своймъ 1723 года, Января 21 онъ повельль: « писать « Императорскія живописныя персоны искусно освидьтельствованнымъ въ « добромъ мастерствъ живописномъ, со всякою опасностію и прилежнымъ « тщаніемъ, а неискусно писанныя невъждами отбирать въ Суподъ. » Надзоръ надъ этимъ порученъ былъ Суперъ-Интенданту Зарудневу. Съ царствованія Петра I, Государевъ портретъ сдълался законною принадлежностью судебныхъ мъстъ, гдъ дъла производятся именемъ Царя и какъ бы въ его присутствій, предъ зерцаломъ его закона. Хотя сей Государь въ Генеральномъ Регламентъ, изчисливъ внъщиія принадлежности присутствія, не упомянуль ни о св. иконъ, ни о портретъ Царскомъ; но, въроятно, онъ, какъ предполагаемыя необходимости, безъ того подразумъвались и вошли въ употребленіе. Если упомянутая въ дълъ Гг. Писа-

рева и Скорнякова 1722 года, персона Государева не означаетъ зерцала: то она знаменуетъ Царскій портретъ, украшавшій залу присутствіл Сената. (17) Наконецъ въ Уложеній о наказаніяхъ, отд. ІІІ, ч. ІІ, стр. 268, искаженіе или истребленіе въ присутственномъ мѣстѣ портретовъ Государя причислено къ преступленіямъ противъ Императорской особы. Со времени Петра І умножились Царскіе портреты, кой, послѣ св. иконъ, составляли главное украшеніе въ боярскихъ палатахъ, хоромахъ и въ настоятельскихъ келліяхъ. Петръ І, какъ извѣстно, началъ жаловать свой портреты въ знакъ особеннаго своего благоволенія.

2) По образцу Греческихъ, Болгарскихъ и Сербскихъ рукописей, и Русскія издревле украшались миніатюрами, на конхъ встръчаются и портреты Святителей, Великихъ и Удельныхъ Киязей и Киягинь. Таково описанное здъсь миніатюрное изображеніе въ XI въкъ, В. К. Святослава Ярославича съ его семействомъ; въ типографской харатейной рукописи XIV въка, Житіе В. К. Бориса и Гльба, лики сихъ въщеносныхъ страстотерпцевъ; въ похвалъ В. К. Владиміру харатейной рукописи XV въка, (18) подобіе сего просвътителя Россіи съ его сыновьями Борисомъ п Гавбомъ. Савды древнихъ портретовъ найдемъ не только въ житейникахъ Святыхъ и въ хронографахъ XV, XVI и XVII въковъ, но даже въ нъкоторыхъ жалованныхъ грамотахъ, напр: изображение чернца Арсенія въ моленін предъ Денсусомъ на харатейной грамоть XIV в. отъ Рязанскаго В. К. Олега (19) п портретъ Царя Іоанна Васильевича на его грамотъ у А. Д. Черткова. Въ XVII въкъ, когда на Москвъ портретная живонись распространилась иностранными художниками, въ 1672 году, стараніемъ знаменитаго боярина Матвъева составленъ быль Титулярникъ, гдъ помъщены миніатюрныя изображенія не только Государей Царей Россійскихъ в Святьйшихъ Патріарховъ, но и окрестныхъ Государей. (20)

Такія мпніатюры, представляющія намъ характеристическія черты историческихъ лицъ, въроятно, сняты были съ древивішихъ и не редко со-

⁽¹⁷⁾ Въ следственномъ дале Барона Шафирова и Скорнякова-Писарева 1722 г. упомянуто о нарушени имъ высокова решпекта Его Императорского Величества высокой персоны.

⁽¹⁸⁾ Аптографир. рисунки къ опыту о Словенахъ отъ временъ Трояна и Русскихъ до нашествія Татаръ. Спб. 1832 г.

⁽¹⁹⁾ Авты историческіе Археограф. Коммисін, т. 1.

⁽²⁰⁾ Соборная грамота Духовенства восточной православной Церкви, утверждающая санъ Царя, изд. Ки. М. А Оболенскаю. М. 1850, въ 4.

гласны съ теми приметами ихъ, какія передають намъ летописи и стародавніе подлинники, или выличенья. Изъ подробнаго описанія облика Великихъ Князей въ первыхъ легко можио заключить, какъ мы заметили въ 1 тетради, что летописцы знакомы были съ живописью.

3. Ствнописаніе сперва по сырой штукатуркв (al-fresco), а потомъ по сухой (al-secco) корпусными, клеевыми, пли масляными красками, издревле украшало храмы Божін бытейскимъ письмомъ, какъ свидътельствують намъ древивішіе фрески, возстановленные Академикомъ Солицевымъ въ соборахъ Кіево-Софійскомъ и Владимірскомъ Дмитріевскомъ и сохранившіеся въ Полоцкомъ Спасскомъ соборь, въ церквахъ Староладожской Георгіевскої, Успенскої въ бывшемъ Новгородскомъ Волотовъ монастыръ, Рождественской въ селъ Городнъ Тверской губерийп. (21) Кромъ Святыхъ, стънопись церковная олицетворяла Великихъ и Удъльныхъ Князей, Царей и храмоздателей; пзображала ихъ подобіл надъ гробипцами ихъ. Образцемъ тому служила Россійской Церкви Греческая и Грузпиская; потому что на внутреннихъ стънахъ Константинопольскаго храма Софіи открыты г-мъ Фоссати изображенія некоторыхъ Византійскихъ Императоровъ, такъ равно въ церквахъ Аоонской горы, по свидътельству О. Серафима и А. Н. Муравьева, написаны лики ктиторовъ. Въ церквакъ Грузіп Русскій посоль Никифоръ Толочановъ, въ 1650 г. видълъ портреты Царей Имеретинскихъ; въ Кіевософійскомъ Соборъ на съверо-восточной сторонъ верхнихъ галлерей изображены на стънахъ лики храмоздателей: В. К. Владимира Святославича, Ярослава Владимировича съ братьями, В. К. Всеволода Святославича, Святослава Ярославича и Святополка Изяславича. (22)

По этому примъру, и въ Московскомъ Архангельскомъ соборѣ написаны клеевыми красками на сухой штукатуркѣ подобія Великихъ и Удѣльныхъ Князей надъ ихъ гробницами. Онѣ, какъ увидимъ далѣе, существовали въ началѣ XVII вѣка, и вѣроятно, сняты съ древнѣйшихъ подлинниковъ и прорисей, кои передавали лиценачертанія Господарей Русской земли. Въ Новоспасскомъ монастырѣ храмоздатели сего собора, Цари Миханлъ и Алексѣй изображены на одномъ изъ столювъ храма, всѣ православные державцы Россійскіе отъ Св. Владиміра I до Св. Димитрія Царевича на

⁽²¹⁾ Изследованія о Русскомъ иконописанін, Г. Сахарова, кн. 2. Спб. 1819, въ 8. (22) Описаніе Кієво-Софійскаго соборя, соч. М. Евгенія, Кієвъ. 1825, въ 4.

сводахъ паперти; а Патріархи Московскіе въ самомъ алтаръ. Нъкогда и на вившинхъ ствнахъ верхняго храма въ Крутицкомъ Архіерейскомъ домъ иаписаны были Государи Россійскіе, начиная съ Св. В. К. Владиміра I до Св. Царевича Димитрія. Кром'є св. храмовъ, ликами Государей въ XVI въкъ украшались и Царскія палаты. Въ царствованіе Осодора I стъны золотой палаты оживлены были изображеніями Ярослава I, Всеволода I, Мономаха въ Царской утвари, Юрія Долгорукова, Александра Невскаго, Даніпла Московскаго, Іоанна Калиты, Димитрія Донскаго и его преемниковъ до самаго Огодора I; тамъ ему предстоялъ и правитель Борисъ Годуновъ, изображенный въ шапкъ мурманкъ, въ верхней златой одеждъ на опашку. (23)

Конечно, древнія сіп пропзведенія стіноппсныя пли не дошли до насъ, пли дошли, по большей части, записанныя и подновленныя, такъ что первобытныя ихъ черты, или помети изменились; но опе свидетельствують намъ объ употребленін въ древней Россін портретной живописи, сколь бы опыты ея на были еще далеки отъ совершенства, и сколь бы памятники ея на малочисленны. Имъя цълію своей сохранить намять благочестивыхъ Государей, она передавала пхъ облики согласно съ преданіемъ льтописцевъ п съ миніатюрными пхъ подобіямп въ рукописяхъ, насколько доставало пскусства древнихъ и старинныхъ зографовъ.

4. Кромъ живописи, швейное искусство издревле пыталось олицетворять мужей святыхъ и знаменитыхъ; въ этомъ искусствъ любили упражняться Великія Княжны п Княгинп, Царицы п Царевны, которыя произведепіями своими украшали храмы Божін. Не только на покровахъ надгробныхъ, убрусахъ и пеленахъ, но п на облаченіяхъ церковныхъ швейное пскусство изображало ихъ лики. Такъ на Греческомъ саккост Св. Фотія Митрополига, 1410 года, вышиты портреты В. К. Васплія Димптріевича и Софіп Витовтовны, съ Русскими надписями. Въ 1611 году Самунаъ Маскевичь виделъ въ Московскомъ Архангельскомъ соборѣ на стънахъ п на покровахъ гробницъ Великокняжескихъ и Царскихъ вышитыя шелками лицевыя ихъ изображенія. (24) Не приводи здёсь многихъ примёровъ, укажемъ только на покровы надгробные XV и XVI въка въ Тронцко-Сергіевой лавръ съ

⁽²³⁾ Карамя. И. Г. Р. Х. 268 и 69. (24) Сказанія современниковь о Димитрін Самозванць, ч. V. Саб. 1834, въ 8, стр. 70.

вышитыми на нихъ изображеніями Преподобнаго Сергія и Никона, также на древніе покровы въ Успенскомъ Соборѣ съ подобіями Московскихъ Святителей, на древнюю пелену раки Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго у Почетн. Гражд. И. Н. Царскаго. Если Европейскими археологами такъ высоко цѣнится коверъ Матильды, супруги Вильгельма завоевателя (the tapestry of Bayeux), не превышающій своимъ искусствомъ произведеній Русскаго вышиванья: то тѣмъ для насъ драгоцѣннѣе древніе наши памятники сего искусства, обновляющіе въ памяти нашей облики мужей святыхъ и великихъ.

Наконецъ следовало бы сказать здесь о древнихъ гравированныхъ портретахъ, чеканныхъ п оттиснутыхъ на монетахъ, отлитыхъ на колоколахъ и пушкахъ; но, имъя целію одно очертательное искусство, мы не касаемся здесь ни гравированія, ни обронной работы, ни литейнаго искусства, кои составятъ предметъ особаго сочиненія.

Изъ предъпдущаго же открывается, что 1) начало портретнаго пскусства восходить къ тому времени, когда изъ Византіи перешла въ
Россію церковная живопись; 2) что сперва оно старалось сохранять
черты святыхъ подвижниковъ въры и благочестія, потому и входило въ
союзъ съ религіозною жизнію народа; 3) что, по сближеніи Россіи съ
Европейскимъ Западомъ, въ XV въкъ, оно получило другое направленіе и
значеніе и съ того времени посвящалось на изображеніе не только Святыхъ,
но даже духовныхъ и свътскихъ особъ, чрезъ то вступило въ связь съ жизнію
гражданскою и государственною; 4) что издавно существоваль на Руси
обычай снимать портреты съ усопшихъ и 5) что съ развитіемъ его въ
XVII в. по Европейскимъ образцамъ, проникнувъ въ государственную
жизнь, получило въ ней политическое значеніе. Съ учрежденіемъ Академін Художествъ дано портретному искусству художественное направленіе.

Хотя указанныя нами произведенія портретной живописи, болье или менье отступая отъ типа иконнаго, проявляють въ себь подражаніе натурь; но еще далеко не удовлетворяють требованіямь искусства, сбиваясь на яконный пошибь и на какой-то заученный манерь. Напр.: въ портретахъ Царя Өеодора I и Киязя Михапла Скоппиа, хотя и выказывается окладь или обликь лица; но въ рисункь истъ правильности и отчетливости, въ тонахъ легкости, во вившией поставь (позь) естественности и живости, въ основныхъ тонахъ лица полнаго выраженія характера и

мимики, а въ драпировкѣ рельефиости и мягкости; колорить, или вѣрнѣе сказать, раскраска, хотя и не безъ плавкости; но грубъ и холоденъ, единообразенъ въ разцвѣчиваніи лицъ. По видимому, художникъ ограничивался только виѣшнимъ сходствомъ; искусство было для него какъ бы дѣломъ постороннимъ. Между древними портретами произведенія иностранныхъ художниковъ отличаются отъ произведенія Русскихъ правильностію рисунка, тонкостію и теплотою колорита. Сравните портреты В. К. Василія, Царя Өеодора и Князя Скопина-Шуйскаго съ портретами посла въ Англію Микулина 1600 года въ главномъ Московскомъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ дѣлъ и Никона Патріарха въ Воскресенскомъ монастырѣ: съ перваго взгляда разница въ стилѣ очевидна, только замѣчательно, что лицамъ Русскихъ чужестранные художники давали нерѣдко свой національный типъ.

Не смотря на различные недостатки, Русскіе древніе памятники портретной живописи драгоцінны для исторіи художествь, какъ начатки; они въ ней получають неоспоримое право гражданства, важны по костюмамъ и атрибутамъ, кои составляють елементь Археологіи, достопамятны, какъ явленія жизни народной. Наконецъ, передавая, хотя въ неискусныхъ, неловкихъ, но сколько нибудь сходныхъ чертахъ, изображенія мужей Святыхъ и знаменитыхъ въ земль Русской, сіп памятники необходимы для художниковъ, посвящающихъ свой талантъ и кисть на олицетвореніе бытій изъ отечественной древности.

ПОРТРЕТЫ

ПАТРІАРХА ФИЈАРЕТА НИКИТИЧА И ВЕЛИКІЯ ППОКИНП МАРОЫ ПВАНОВНЫ.

(Ancyn. Omd. IV. 76 6.)

Оба сіп портрета, помъщенные г. Бекетовымъ въ Собраніп Портретовъ знаменитыхъ Россіянъ, 1821 г. давно уже выдаются за изображенія родоначальниковъ царственнаго дома Романовыхъ: Патріарха Филарета Никитича, въ мірѣ Боярпиа Оеодора Никитича и его супруги, великой старпцы Мароы Ивановны изъ роду Шестовыхъ. Ихъ лиценачертанія должны быть драгоцѣнны для всякаго Русскаго, хотябъ онѣ представляли какое нибудь сходство съ этими историческими лицами. Подлинники, съ коихъ сняты сіи портреты, хранятся въ Московской Оружейной Палатѣ; они писаны на холстѣ, въ концѣ XVIII столѣтія, когда по догадкамъ и предположеніямъ нерѣдко давали неподписаннымъ портретамъ произвольныя названія и когда разныя утвари приписывали то одному, то другому знаменитому лицу. На обратной сторонѣ перваго портрета написано по холсту чернилами, поздиѣйшаго почерка: Патріархъ Филаретъ Никитичь, а подъ нимъ имя художника: А. Антропосъ, 1772 года.

Послѣ сего, кажется, никакому сомнѣнію не подлежало бъ пмя пзображеннаго лица, если бъ не противорѣчила его одежда и утвари, равно несходство съ другими портретами сего Патріарха.

Филарстъ изображенъ въ Царской утвари. На раменахъ его бармы, украшенныя дробницами, драгоцънными камнями и жемчугомъ, и опушенныя горностаевымъ мѣхомъ. На немъ кафтанъ съ золотнымъ кружевомъ по распашкъ. На персяхъ у него панагія съ изображеніемъ Богоматери, какую пногда возлагали на себя и Царв, вмѣсто креста. На головѣ у него иѣтъ ни святительской митры, ни клобука, съ какими обыкновенно писаны были Первосвятители. Но что всего удивительнѣе, волосы на головѣ, борода и усы подстрижены, вопреки правиламъ и обычаямъ. Хотя Патріархи и поповлеми волосы на головѣ, какъ значится въ дѣлахъ ихъ Приказа; (1) однако, вѣроятно, только гуменце (παπάλητρα) согласно съ обычаями Греческихъ священнослужителей и съ правиломъ Кормчей: « главу да подстригаютъ, « рекше сущее на главѣ гуменце. » И такъ Патріархъ Филаретъ, хотя и соправитель и отеиъ Царя, не могъ быть изображенъ въ Царской утвари, а тѣмъ болѣе съ подстриженной бородою и усами.

Сичая это пзображение съ портретами Грузпискихъ Царей Арчила и Ираклія въ сель Лысковь у Князя Е. А. Грузинскаго, у Царевича П. Г. Грузинскаго, въ Кусковской картиной газлерев у Графа Шереметева, находимъ между инми въ нарядъ и даже въ общихъ чертахъ лица такое сходство, что портретъ, выдаваемый за Филаретовъ, одинаковъ съ пзображеніемъ одного пзъ Царей Имеретпискихъ. Хотя на обороть портрета въ Кусковской галлереъ, совершенно похожаго на приложенный здъсь, написано по холсту стариннымъ почеркомъ: « Филаретъ Никитичъ Па-« тріархъ Московскій, отецъ Царя Михапла Өеодоровича »; но слова сіп зачеркнуты и подъ ипми написано: *Царь Грузинскі*й, а на ярлыкѣ при картинѣ читаете: « Портретъ Царя Грузинскаго Ираклія. » Если это Арчилъ, какъ полагаетъ Г. Муравьевъ: то онъ известенъ въ Москве потому, что въ 1683 году, принятый со всемъ родомъ въ подданство Россійское, онъ пріезжаль къ Царю Московскому. Если жъ это дъйствительно Ираклій, какъ значится п въ надписи и въ домовой описи: то онъ замъчателенъ для насътъмъ, что, пачавъ царствование свое въ 1744 году, въ последний разъ, соединилъ Кахетію съ Карталиніей и считался подданнымъ Россійскаго Государства. Какъ бы то ин было, только это не портреть Патріарха Филарета, какъ обнаруживаетъ п самая одежда. На портретъ въ Кусковской галлереъ онъ изображенъ

^{(1) •} Старецъ Пларіонъ поновиль Патріарху волосы на головь. • Дъла Казен. Натр. Приказа, 7178 г. ЛЕ 86 (562).

не поясной, какъ въ Оружейной Палать, но почти коленчатой; шуба на немъ, подбитая мъхомъ, надъта на роспахъ. Сличая нарядъ его съ описаніемъ костюма Имеретинскаго Царя Александра въ Толочановомъ статейномъ спискъ 1650 года, мы не можемъ не замътить сходства между тъмъ и другимъ. « Платье на « Царъ, пишетъ Русскій посоль, « было кафтанъ долгій, камка золотиая « кружевомъ, нашивка низана, пуговицы золотыя съ искры алмазными, у « кафтана же ожерельние низано бурмицкимъ жемчугомъ большимъ на дву « нитяхъ, по кафтану подпоясанъ тесьмою, по ней запоны золоты съ ка-« меньемъ искры яхонтовыя и изумрудныя ... по верыхъ кафтана шуба, « камка золотная на соболяхъ, на крыло застегнута въ одну завязку, да на « Александръ же Царъ на персъхъ кресть золотъ большой съ мощами, на « золотой цъпи, на головъ вънепъ съ городы безъ опушки, о семи верхахъ пт. д. (2)

Что жъ касается до портрета Велпкой пнокини Мароы Ивановны, въ мірѣ Ксенів, то костюмъ на ней не монашескій, а мірской, какой употребителенъ былъ въ XVII въкъ на Руси. Кромъ четокъ, на пальцахъ руки, держащей костыль, видны два перстия. На лицъ ея замътны черты глубокой старости, до какой ее преждевременно довели испытанныя ею горести въ царствованіе Годунова и въ смутную годину Московскаго Государства. Въ такомъ видъ обыкновенно изображаютъ извъстные намъ портреты родительницу Царя Михапла Өеодоровича, скончавшуюся за два года прежде Патріарха Филарета, 1631 года, Января 27, и погребенную въ Новоспасскомъ монастыр в среди своих в родственниковъ-«свътльйших в Царских в родителей.»

(2) Древияя Росс. Вивлюника, изд. 2, ч. V.

ОДЕЖДА ЦАРСКАЯ XVI ВЪКА.

(Lucyn. Omd. IV. 7.)

Хотя въ надписи парядъ двухъ изображенныхъ здѣсь Государей Россійскихъ, Алексъя Михайловича и сына его Петра I, отнесенъ къ XVI и XVII стольтіямъ; по оба они собственно принадлежатъ къ XVII стольтію, а посльдній, означенный именемъ Петра Великаго, есть никто иной, какъ Бояринъ Левъ Нарышкинъ, о которомъ будетъ сказано ниже. По сему остается упомянуть здѣсь о первомъ т. е. о Царѣ Алексъв Михайловичѣ.

Его изображеніе написано г. Солицевымъ согласно съ современными сему Государіо портретами и свидѣтельствами иностранныхъ писателей. Царь представленъ въ полной Царской утвари. На головѣ его шапка большаго наряда, на персяхъ его св. бармы и крестъ, въ рукахъ у него скипетръ и держава. Становой его кафтанъ, или платно изъ аксамита, украшенный драгоцѣнными каменьями и жемчугами.

Съ изображеніемъ его любопытно будеть сравнить примѣты лица его, переданныя намъ очевидцами: Агличаниномъ Сам. Коллисомъ 1658 г., Нѣмцами Мейербергомъ 1661 г. и Рейтенфельсомъ 1670 г. Первый такъ описываетъ Московскаго Царя: «Онъ красивый мущина, ростомъ около «б футовъ, статенъ, больше дороденъ, чѣмъ худощавъ, здороваго сло- «женія, волосы свѣтлорусые, а лобъ немного низкій. Его видъ суровъ; «но взоръ его величественъ, станъ красивъ, борода окладиста; волосы, по «обычаю, обстрижены въ кружокъ, такъ что уши совершенно открыты.»

Почти въ тъхъ же чертахъ представляется Царь Алексъй у Мейерберга: « станъ его строенъ, взоръ нъженъ, тъло бълое, щеки румяныя, волосы бъло- « курые, борода окладистая; но Царь гораздо дороднъе, нежели какъ бы « слъдовало ему быть по лътамъ его. » Послъдній свидътельствуетъ, что « Царь Алексъй Михайловичь росту средняго, лице пмъетъ полиое, нъсколько « красноватое, тъло довольно тучное, волоса цвъту средняго между чернымъ « и рыжимъ, глаза голубые, поступь величавую; на лицъ его выражается « строгость вмъстъ съ милостію; взглядомъ своимъ онъ внушаетъ каждому « надежду, никогда не возбуждая страха. » Такъ изобразили намъ иностранцы распространителя и законодателя Россіи, покровителя наукъ и ремеслъ! Во Франціи 1667 г. на вопросъ Дюка де Лиріо о наружности Московскаго Царя Русскій посланникъ Потемкинъ отвъчалъ: « Его Царское Величество « нынъ въ совершенномъ возрастъ, 40 лътъ, а дородствомъ, разумомъ, « красотою лица, милосердымъ нравомъ и всъми благими годностями Все- « могущій Богъ украсилъ его, Великаго Государя нашего, хваламъ до- « стойнаго паче всъхъ людей. »

Одип пзъ лучшихъ, современныхъ Царю Алексъю Михайловичу портретовъ находятся: въ С. Петербургъ въ Романовской галлереъ Зимняго Дворца, писанный Голландцемъ на холстъ, и миніатюрный на бумагъ, въ рукописи Совътника Священно-Цесарскаго и Королевскаго Величества Леопольда I и Геральда Священно-Римскаго Государства Лаврентія Хурелича. Рукопись сія съ миніатюрами поднесена была авторомъ Царю Алексъю.

Изъ гравированныхъ портретовъ сего Государя извъстны:

1) При Уложеніи, изд. 1737 года съ падписью внизу:

Алексъй Михайловичь, Царь и Самодержецъ Всероссійскій, родился Марта 9 дия, 1629. Взошелъ на престолъ въ 1645, а скончался по 31 лѣтнемъ владъніи, въ 1676 году Февраля 8 дня. Alexe Michailowicz Czaar und Selbstbeherscher von gantz Russland, geboren d. 9 Marty 1629 folgt Seinem Herrn Vater in der Regierung 1645, die Er auch Selbst nach 31 Jahren 1676 d. 8 February durch den Todt beschliesset.

Въ другихъ екземплярахъ Уложенія находится портретъ особой гравировки, съ Русскою подписью имени Царя, еще другой съ означеніемъ. Wortmann direx. Mattarnovi; sculps. 1736.

Къ 6 язданію Уложенія 1788 г. приложенъ портреть, гравированный грубъе прочихъ.

- 2) Въ книгь: Elogii di capitani illustri, Venet. 1683 г. находятся также портреты Царей Михаила Өеодоровича и сына его Алексъя.
- 3) Въ Собраніи портретовъ, пздан. въ концѣ XVIII стольтія Лейденскимъ кингопродавцемъ Петромъ Ванъ деръ Ла.
- 4) Въ числъ портретовъ Царственнаго дома Романовыхъ, изд. Бен-керомъ.
- 5) Между портретами Россійскихъ Государей, гравир. въ Лондонъ 1800 г. І. Чепменомъ.
- 6) Къ Историческому описанію одеждъ и вооруженія Россійскихъ войскъ, ч. І. приложено изображеніе Царя Алексъя Михайловича, сиятое съ его портрета въ Императорскомъ Ермитажъ.

Изображенія Огненніка и Стрѣльца заимствованы пзъ картинъ возведенія на престоль Царя Михапла Өсодоровича. Огненники, пли пламенники, вѣроятно, получили сіе названіе отъ краснаго платья, какое они надѣвали сверхъ кафтана, пли отъ жезла съ наконечникомъ въ видѣ пламени (flammula). Подобный носили предъ западными Императорами. (1) На головѣ у огненниковъ былъ родъ краснаго шишака, въ рукахъ жезлы съ наконечникомъ. Служители сін употреблялись въ духовныхъ церемоніяхъ въ Успенскомъ соборѣ. Такъ при поставленіи Патріарха Филарета было 12 огненниковъ, изъ нихъ шесть стояли у нареченнаго Святителя, а шесть охраняли его единоглавецъ, т. е. орлецъ Святительскій, чтобы никто не наступилъ на него. Огненники не встрѣчаются ни въ Пименовомъ описаніи вѣнчанія Греческихъ Императоровъ, (2) ни при коронаціи первыхъ Царей Русскихъ; но являются, въ первый разъ, при коронаціи Царя Михапла Өеодоровича и при поставленіи его отца Филарета въ Патріархи.

Не менте замтчательно оборонительное и наступательное оружіе стртльца въ началт XVII вта. Здто представленъ стртлецъ въ служиломъ платът краснаго цвта, похожемъ на ферезь, только съ отложнымъ воротникомъ, съ петлицами и съ откидными назадъ рукавами. Голова у стртльца защищена шишакомъ или шапкою съ наушками и крюкомъ, опушенною мтомъ. Къ берендейкт, или перевязи черезъ плечо привъшенъ рогъ съ порохомъ и

⁽¹⁾ Ducangii glossarium mediæ et insimæ Latinitatis, v. samma, sammula, sammigeri; cardinales clari.

⁽²⁾ Карамз. U. Г. Р. V, пр. 133.

кожаная сумка съ пулями, пыжами и прочимъ снарядомъ. На рукъ, которою опъ держитъ самопалъ съ бердышемъ, виситъ на темлякъ подсошка, т. е. подставка съ развилиною. Къ кожаному поясу, перехватывающему платье, прицъплена сабля. Такова одежда и вооружение пъпихъ стръльцовъ, кои разнились отъ стремянныхъ или конныхъ цвътомъ служилаго платъя и самымъ оружиемъ. См. Историческое описание одежды и вооружения Российскихъ войскъ, съ рисунками, составленное по Высочайшему повелънию, ч. І. Спб. 1841, въ 4.

→1-0-1-

ОДЕЖДА ЦАРСКАЯ XVII ВЪКА.

изображение царя ободора алекствича.

(Lucyn. Omd. IV. 18 8.)

Приложенные здъсь два портрета Царя Осодора Алексъевича во весь ростъ, писаны, одинъ масляными красками на холстъ, вышиною 3 арш. безъ 2 вершк, шириною 1 арш. $8\frac{\pi}{2}$ верш.; другой янчными красками по левкасу, на доскъ. Первый хранится въ Московской Оружейной Палатъ; второй въ Московскомъ Архангельскомъ соборъ. На оборотъ перваго портрета по холсту написано чернилами: «Царь Осодоръ Алексвевичь. » На этомъ изображенін видънъ возмужалый Царь, съ длинными прямыми усами и небольшой густою бородой, полный жизии и силы, тогда какъ, по свидътельству современниковъ Осодора, « отъ самой юности опъ быль слабъ и разстроенъ здоровьемъ, » что даже Мальгинъ въ Зерцаль Россійскихъ Государей, отличаетъ сего Царя названіемъ Чахлаго, пли Чахотнаго. (1) Окладомъ лица Оеодоръ не похожъ на другое изображение, здъсь приложенное; костюмами своими они также разнятся между собою. На немъ кафтанъ съ дорогами и поясомъ, усъянный драгоцънными камиями; на подолъ съ левой стороны у кафтана прорамка, или шнитцъ. Утварь сія, какъ видно, богатъйшая пзъ хранившихся на Казенномъ дворъ. Голова Царя украшена двойного короной съ крестомъ на верху; на пальцахъ одной руки

⁽¹⁾ См. у Арцыбышева Повъствованіе о Россіп, III, 188.

два, а на второй три перстия, какіе надъвали Государи въ большихъ выходахъ. (2)

Во внъшней его поставъ выражается Царское величіе и сановитость. Лъвою рукой онъ оппрается на столь, покрытый тканью краснаго цвъта. а въ правой держитъ четвероконечный крестъ, съ какимъ изображаются Византійскіе Императоры въ знакъ върности своей І. Христу. (3) Изъ примъра В. К. Всеволода Юрьевича обнаруживается, что Великіе Киязья наследникамъ своимъ вручали крестъ и мечь. Такъ поставляя старшаго своего сына Константина па Княженіе въ Новгородъ, опъ вручиль ему честный крестъ и мечь съ следующими словами, переданными намъ въ летописи: « се ти буди схранцикъ, а мечь прещенье и опасенье. » (4) При торжественныхъ случаяхъ и выходахъ державцы Русской земли являлись съ крестомъ не только на персяхъ, но и въ рукъ, какъ залогомъ испобидимыя побиды, оружівые мира п выъсть напоминанівыь о присять союзниковь, подручниковь и подданныхъ, которые имъ цъловали крестъ. Примъры тому найдемъ въ событіяхъ отечественной Исторіп и лицевыхъ изображеніяхъ. Такъ ослѣпленный Василько въ 1099 году явился на ноле битвы съ крестомъ въ рукахъ. « Клятвопреступпикъ! — воскликнулъ онъ къ Святополку, — « видишь ли мсти-« теля? Святый крестъ да будетъ между нами судією ! » Съ крестомъ Васплій Шуйскій, вскоръ посль умершвленія Самозванца, 1606 года, (5) вступплъ въ Кремль, а Царь Алексъй Михайловичь изъ Литовскаго похода имълъ также торжественное шествіе въ Москву, какъ побъдитель, съ крестомъ въ рукъ, съ какимъ онъ изображенъ на современномъ ему портреть въ Спб. Романовской галлерев. Съ крестомъ въ рукахъ написаны на ствиахъ церковныхъ п на древнихъ портретахъ Великіе Киязья и Цари.

Къ наряду Царя принадлежатъ красные остроносые сапоги, въроятно, изъ хуза или сафьяна; подобные видны на Киязьяхъ, на миніатюрной картинъ Святославова Изборника.

Какъ въ доличномъ, такъ особенно въ лицевомъ выказывается ловкость и отработка кисти художника, по видимому, иностранца. Чтожъ касается

⁽²⁾ Выходы Государей Царей Михаила, Алексия и Осодора, изд. П. Строева, М. 1844, въ 4, въ Указатели см. Перстии.

⁽³⁾ G. Codini ceremoniale aulæ Ryzantinæ, c. VI.

⁽⁴⁾ Карамз. II. Г. Р. III, пр. 117. (5) Карамз. II. Г. Р. XI, 292.

до движенія, то, какъ говорять живописцы, « фигура не стойть. » Изъдъль о Царскихъ зографахъ XVII в. открывается, что иногда лицевое писалъ одинъ, а доличное другой художникъ: различіе прісмовъ замѣтно и въ этомъ портреть.

Хотя по новымъ описямъ Оружейной Палаты, сей портреть изображаетъ Царя Осодора Алексвевича; по, по сличению его съ другими портретами сего Государя, обнаруживается въ шихъ разница; здъсь обликомъ Осодоръ болье походитъ на Царя Михаила Осодоровича, изображеннаго въ путешестви Олеарія, Шлезвигскаго изд. 1647 г. и въ Московскомъ Архангельскомъ соборъ.

ПОРТРЕТЫ

царя Іоанна Алексъевича, царевны маргариты алексъевны

11

нарицы евдокій ободоровны.

(Aucyn. Omd. 1v. 96 9.)

Этп портреты сняты съ хранящихся въ Московской Оружейной Палать портретовъ писанныхъ масляными красками въ XVII стольтіи.

Первый олицетворяеть намъ сына Царя Алексъя Михайловича, Іоанна. Сей Царевичь, съ 1682 года Царь, скончался 1696 года, Января 29, на 30 году отъ рожденія. По сказанію современныхъ ему писателей, онъ быль « весьма слабаго здоровья, больнь глазами и близорукъ. » (1) Бльдное, бользиенное лице его на портреть подтверждаеть это свидьтельство. Іоаннъ изображенъ въ бронь, сверхъ коей надъта шуба въ роспахъ, застегнутая на груди запоною изъ драгоцьнныхъ кампей. Предъ нимъ лежитъ на столь корона Царская. Съ портрета сего Царя, хранящагося въ Кунсткамерь Академіи Наукъ, приложенъ литографированный противень къ Истор, описанію одежды и вооруженія Россійскихъ войскъ, ч. І. Сиб. 1841, въ 4.

На другомъ портреть изображена дочь Царя Алексъл Михайловича, Мароа, въ впокиняхъ Маргарита, скончавшаяся 1707 года, Іюля 19, на 55 году отъ рожденія. (2) Она погребена въ усыпальниць Александровскаго Успен-

⁽¹⁾ Арцыбышева повъствованіе о Россін, III.

⁽²⁾ Этоть годъ кончивы показань въ Указатель къ Выходнымъ книгамъ, изд. г. Стросва; но у г. Шевырева въ Путешествін — 1697 г.

скаго монастыря, гдт надъ гробницею поставленъ портретъ сей Царевны, по свидътельству Профессора Шевырева, «пмъющій большое сходство «съ Петромъ Великимъ и Царемъ Алекстемъ Михайловичемъ!» (2) Но на приложенномъ здъсь портретъ не видно такого сходства ни съ отцемъ, ци съ братомъ. Царевна изображена въ свътскомъ нарядъ, по обычаю своего въка: голова у ней покрыта треухомъ, или шапкою съ собольнмъ околышемъ; подъ нимъ обыкновенно висълъ подзатыльникъ, низанный жемчугомъ. Шуба на ней съ отложнымъ собольнмъ воротникомъ и запоною на груди.

Третій портреть представляєть первую супругу Петра I, Евдокію Осодоровну пзъ роду Лопухиныхъ, дочь Иларіона Абрамовича, который, по древнему обычаю, съ возведеніемь его въ чинъ боярина, переименованъ былъ Осодоромъ, а Царская невъста Параскевія, его дочь—Евдокією. (3) Судьба сей Царицы извъстна изъ исторіи Петра I, писанной подъ его вліяніемъ. Здъсь видимъ Евдокію, въ инокиняхъ Елену, въ одъяніи невольной черницы, которое она посила около 30 льтъ, съ 1689 по 1727 года, переводимая изъ монастыря въ монастырь, подъ строгимъ надзоромъ, какъ преступница. Забытая всъми, она достигла 58 году своей жизни. Но съ возшествіемъ на престоль своего внука Петра II, Елена, получивъ свободу, изъ Успенскаго Ладожскаго монастыря переъхала въ Москву и тамъ замѣнила иноческую ризу Царскою одеждою; для нея опредъленъ былъ особый придворный штатъ. (4) Она пережила коронованіе, обрученіе и преждевременную кончину своего внука; преставилась 1731 года, Августа 27 дня, на 62 году своей жизни и погребена въ соборной церкви Вознесенскаго дъвичьяго монастыря.

(2) Пофадка въ Кирилло-Белосзерскій монастырь. ч. 1, стр. 44.

⁽³⁾ Росс. Магазивъ Туманскаю, ч. 2, стр. 393. Ср. статью IV М. Евгенія о личныхъ собственныхъ именахъ у Славяноруссовъ, ч. III, І. Трудовъ и записокъ Общества Цст. и Др. Россіи.

⁽⁴⁾ Царствованіе Петра II, сочин. К. Арсеньева. Спб. 1839, въ 8.

ОДЕЖДЫ ЦАРИЦЪ

СЪ ПОРТРЕТАМИ

ЕВДОКІП ЛУКЬЯПОВЦЫ И ПАТАЛІН КИРПЛОВЦЫ.

(Ancyn. Omd. IV. 16 10.)

Сими портретами обновляются въ намяти нашей: вторая супруга Царя Михаила Осодоровича и вторая же супруга Царя Алексъя Михайловича, матерь Петра I.

Евдокія, какъ извъстно, дочь Лукьяна Степановича Стрениева, коего предки при В. К. Іоанит III вытали изъ Польши въ Россію. (1) Она вступила въ бракъ съ Царемъ 1626 года, скончалась 1645 года. Изображеніе ел и нарядъ заимствованы г-мъ Солицевымъ изъ лицеваго описанія бракосочетанія ел съ Царемъ Михаиломъ Осодоровичемъ. (2) Другой портретъ Евдокіи Лукьяновны, писанный на холстъ и сходный съ первымъ въ чертахълица, хранится около ста лътъ въ домъ послъдней отрасли Стрениевыхъ, О. П. Глъбова-Стрениева. Какъ видно изъ надписи на оборотъ, онъ « сиятъ съ изображенія Царицы, находившагося въ домъ Киязя Вяземскаго.» Злъсь Евдокія изображена въ Царскомъ одъяніи, въ коронъ съ городы, (3) съ ширин-

⁽¹⁾ Старобытный родъ Господъ Стрешневыхъ, рукоп. скороп. XVIII столът. въ 4. Изъ библют. с. Стрешневыхъ.

⁽²⁾ Описаніе въ лицахъ торжества, происходившаго въ 1626 году Февраля 5, при бракосочетанін Государя Царя и В. К. Михаила Өсодоровича съ Государынею Царицею Евдокією Дукьяновною изъ рода Стрешневыхъ. М. 1810, въ 4.

⁽³⁾ Воть и подлинное описаніе вінца и коруны Царицы Евдокій Лукьяновны: Вінент теремчать о десяти верхіхь, ділань по золотой цкі, травы прорезные сь финифты сь розными, а въ вінці въ нижнихь теремахь въ золотыхъ гибздехъ три яхонта червчаты гране-

кою въ рукахъ. На ся портреть у г. Гльбова-Стрешнева, сверхъ Царскаго кафтана, на ней аксамптиая шуба на горностаевомъ мъху, застегнутая на груди запоною.

Дочь Кирилла Полуехтовича (Полуевктовича) Нарышкина, Наталія, съ 1671 года супруга Царская, скончавшаяся 1694 г. Января 25, пзображена здѣсь въ ѣздовомъ платьѣ: на ней тѣлогрѣя аксамитная, шуба соболья, крытая бархатомъ, на головѣ треухъ, на ногахъ красные сафьяные башмаки. Если портреты сіп не вполиѣ передаютъ намъ окладъ и черты лица согласно съ описаніями: въ замѣнъ того, они знакомятъ насъ съ костюмомъ Русскихъ Царнцъ въ XVII вѣқѣ.

Мать Петра I, Царицу Наталью Кириловиу такъ описываеть намъ видъвшій ее Рейтенфелсъ: «эта женщина въ самыхъ цвътущихъ лътахъ, росту «величаваго, съ черными глазами на выкатъ; ротъ у нея круглый, чело «высокое, во всъхъ членахъ изящная соразмърность.» (4)

ны, да три яхонта дазоревы, да четыре изумруда гранены, да въ верхнихъ теремахъ въ зодотыхъ же гивздехъ четыре яхонта червчатыхъ, да три яхонта дазоревы, да три изумруда четвероугольны; окодо верхнихъ и нижиихъ теремовъ и на низу обинзано жемчугомъ; новерхъ теремовъ на синяхъ десять зеренъ гурмыцкихъ; подложенъ тафтою червчатою; косникъ цка серебрена зодочена, ворворка низана жемчугомъ, кистъ шодкъ... съ зодотомъ; и тотъ косникъ придаженъ Царевны и Ведикой Кияжны Апны Михайдовны къ корунъ. • Опись Арх. Оруж. Иал. № 673 съ 139 по 158 годъ, дистъ 17. • Коруна нѣмецкое дѣдо, дѣдана по цкѣ серебреной зодоченой низана жемчугомъ бодьшимъ и середнимъ съ городы; межъ жемчугу двадцать четыре реньи зодоты сѣнчаты съ финифты съ дазоревыми да съ бѣдыми, подложена тафтою алою; а дѣдали тою коруну въ Царицынѣ въ мастерской податѣ Иѣмцы во ряд году. Да къ той же коронѣ приложенъ косникъ, цка серебрена золочена, ворворка пизана жемчугомъ, кистъ шодкова зодотая, ряе года, бюдя въ ат день. Сею корону къ Царевиѣ и Ведикой Кияжиѣ Апиѣ Михайдовиѣ въ хоромы приняла боярыня Кияжия Марфа Пронская, а изъ хоромъ тою корону выдала казначея Афросинья Волкова и въ той коронѣ блиско косника иѣтъ зериа жемчужнова. • Опись № 673, дистъ 19.

(4) De rebus Moscovilicis. Palavii. 1680, in 4.

портреты

БОРИСА ГОДУНОВА, ВЛАСЬЕВА И ПОТЕМКИПА.

(Lucyn. Omd. IV. 96 11.)

Всѣ сін изображенія трехъ лицъ историческихъ сколько любопытны по своимъ костюмамъ, или доличному, столько же замѣчательны по физіогномін, особливо два послѣднія — Власьева и Потемкина, снятыя съ современныхъ имъ портретовъ. Въ обликѣ ихъ рѣзко проявляется характеръ, какимъ ознаменована ихъ дѣятельность на дипломатическомъ поприщѣ.

Излишнимъ здѣсь почитаемъ говорить о Борисѣ Годуновѣ, котораго свѣтлая и темная сторона раскрыта въ исторіи виѣшней и внутренней его жизни. Наружность его такъ описываетъ Кубасовъ въ Хронографѣ своемъ: «благо- «лѣпіемъ цвѣтущи, образомъ своимъ множество людей превзошелъ, возрасту «посредство пмѣя, мужъ зѣло чуденъ и сладкорѣчивъ, вельми благовѣренъ и «трудолюбивъ» и т. д. «Бысть же Борисъ; говоритъ Морозовскій лѣто- «писецъ, » одаренъ отъ Бога возрастомъ и человѣчествомъ и умомъ паче «всѣхъ человѣкъ, и никто же бѣ ему отъ Царскаго синклита подобенъ во «благолѣпій лица его. » (1) Борисъ, кончившій жизнь свою на 53 году отъ рожденія, долженъ быть изображенъ еще не старымъ. Хотя до насъ не дошло современнаго ему портрета; но есть поздиѣйшіе, напр.: въ Кунст-

⁽¹⁾ Карамэ. И. Г. Р. Х, пр. 13.

камерь Академін наукъ (2) и въ Главномъ Архивь Минист. пностр. дълъ. Къ нимъ принадлежитъ и воспроизведенный здёсь г. Солнцевымъ съ стараго рисунка, хранившагося у А. Н. Оленина; по они не проявляютъ того «благольпія лица, » о коемъ говорить льтописець. Одежда на Годуновъ состоитъ изъ полукафтанья съ длиными рукавами и петлицами на груди; сверхъ сего падъта ферезь съ короткими рукавами, подпоясапная Персидскимъ кушакомъ. Художникъ изобразилъ Годунова, не какъ еще Царя, по какъ ближняго великаго боярина, съ шапкою (мурманкою) въ рукахъ, съ какою онъ написанъ былъ въ золотой палатъ.

Портреть же современия его, думнаго дьяка Аванасья Власьева запиствованъ изъ хронпки Гвагипна, гдъ, между текстомъ, вставленъ политппажь сего портрета, выръзанный на деревъ. (3) Етотъ первый дълецъ государственный, слуга и предатель Годунова, потомъ клевреть Отрепьева, является дъятелемъ въ исторіи того и другаго: то посланецъ отъ перваго въ Польшу къ Сигизмунду III для заключенія перемирія, то гонецъ къ Нѣмецкому Императору Рудольфу II съ извъстіемъ о воцареніп Годунова. Власьевъ въ 1605 г. съ Киязьями Воротышскимъ и Телятевскимъ, съ Бояриномъ Щереметевымъ цълуетъ крестъ Самозванцу, который отправляеть его, въ званіи Великаго Секретаря и Подскарбія, за Мариною Миншехъ. (4) Съ нею Власьевъ обручается отъ имени Ажедимитрія. Во всехъ его действіяхъ видна изворотливость ума и коварство души, съ какими онъ обращалъ въ свою пользу обстоятельства времени. Въ наказѣ Посламъ къ Литвѣ опъ названъ « воромъ, « разорителемъ христіанства, совътникомъ вору Отрепьеву. » Василій Шуйскій удалилъ Власьева въ Уфу на воеводство.

Для Исторін смутнаго времени Россіп важенъ характеръ сего дъльца, для Археологіп любопытенъ его костюмъ. На Власьевъ пзображенъ кафтанъ съ жемчужными застежками и съ аламомъ, т. е. стоячимъ воротникомъ, или козыремъ. На головъ его у него татарская ярмолка, плп тафья, украшенная жемчугомъ. Подобныя тафып посили при Іоаннъ IV опричники и, не снимая ихъ съ головы, входили даже въ церковь и сопровождали крестныя шествія. При описаніи Русскихъ обычаєвъ, Флетчеръ говоритъ, что Русскіе богачи носять на головъ подъ шапкою скуфью, вышптую золотомъ и шелками съ

⁽²⁾ Рисунки къ истор. описацію одежды и вооруженія Росс. войскъ, ч. І. (3) Alex. Gwagnini Kronika W. K. Moskiewskiego. Krakow. 1611, in-f.

⁽⁴⁾ Kapans. II. F. P. XI, 202, 235.

жемчугомъ. » Но опредъленіемъ Стоглаваго собора запрещено было входить въ храмъ Божій въ тафьяхъ мусульманскихъ, противъ коихъ сильно возставалъ св. Филиппъ II Митрополитъ. Такая тафья украшала голову Власьева, когда опъ былъ въ Польшъ, какъ дипломатическій чиновникъ и повъренный Самозванца.

Разительную противоположность представляеть намъ характеръ Стольника Петра Ивановича Потемкина. Этотъ Русскій дипломать, отправленный въ качествъ послациика отъ Царя Алексъя Михаиловича 1667 года, въ Испанію и Францію, а 1680 года отъ Царей Іоаппа и Петра въ Англію, отличился смътливостію ума и твердостью духа, съ какими опъ отстаиваль честь своего Государя, какъ върный его подданный. Когда Испанскіе министры не соглашались вручить ему отвътную грамоту въ присутствін Короля и хотын прислать ее на Посольскій дворь, тогда пеуступчивый Потемкниъ сказаль имъ: « Мимо Короля, мы ни отъ кого не примемъ грамоты къ Ве-« ликому Государю нашему и готовы за честь Его Царскаго Величества пре-« териъть всякаго рода гоненія и даже самую смерть. » (5) Гордые Испанцы должны были уступить настойчивому требованию Русскаго посла. Онъ принудилъ Испанскаго и Французскаго Королей сиять шляпу при возглашении титула Русскаго Царя. Когда Датскій Король Фридрихъ III, за бользнію своей, отказался принять Потемкина: тогда Русскій посоль требоваль, чтобы ему поставили постель у постели Короля для нереговоровь съ нимъ. Въ Парижѣ Потемвинъ подружился съ Мариаломъ Бельфономъ и подариль ему свою шанку « бархатную двоемохрую съ соболемъ, запона на ней съ ка-« меньемъ, петли жемчужныя; » а отъ Маршала въ обмѣнъ взялъ шапку его, на которой «запоны никакой не было.» (б)

Знакомъ уваженія Англичанъ къ Потемкину можно почитать его поколѣнный портреть, писанный Инглеромъ въ Лондонѣ и гравированный тамъ Вайтомъ 1680 года.

Съ перваго портрета снятъ и приложенный здѣсь подлинникъ, писанный на холстъ масляными красками, вышиною 1 ар. 14 верш. пириною 1 ар. онъ хранится въ Московской Оружейной Палатъ. На обратной сторонъ его написано черпилами: «Петръ Ивановичь Потемкинъ, бывній послашикомъ « въ Лондонъ 1682 г. Изъ Мраморнаго дворца. »

⁽⁵⁾ Древиля Росс. Вивлюе. ч. IV, 421

⁽⁶⁾ Словарь достоиам. людей земли Русс. соч. А. И. Бантыше-Каменскию, ч. IV. М. 1836, въ 8.

Въ чертахъ лица художнику удалось выразить смътливость и смышленость Русскаго бывалаго человъка, то величіе духа и настойчивость характера, какія онъ проявляль въ своихъ дъйствіяхъ.

Сверхъ травчатой ферези, подпоясанной тесмою съ пряжкою, на Потемкий вздовая шуба на распахъ, съ откидными рукавами; на покрышкв ея нашивки съ жемчугомъ и драгоцвиными камиями; на бедрв у него виситъ кортикъ, въ рукв онъ держитъ трость. Шапка его съ собольимъ околышемъ украшена богатою запоною, драгоцвиными камиями и жемчугомъ, изъ коихъ состоитъ перо, служившее убранствомъ вздовыхъ шапокъ. (7) Въ такомъ великолвий костюма изображенъ нашъ Русскій посолъ XVII въка, который при дворахъ Датскомъ, Испанскомъ, Французскомъ и Англинскомъ представлялъ лице Русскаго Царя.

(7) см. Указатель нъ Выходнымъ кингамъ, изд. И. Строевымв. М. 1844, въ 4.

одежда царская,

пзображение царя ободора алексвевича.

(Aucyn. Omd. IV. 96 12.)

Этотъ портретъ, писанный на доскъ, поставленъ на лъвомъ столиъ въ Московскомъ Архангельскомъ соборъ, противъ гробницы Царя Осодора Алексвевича. Въ немъ достойны винманія: лицевое, вънецъ Святыхъ сверхъ Царскаго въща, доличное, или Царская утварь, Мономахова шапка, бармы, крестъ Петровъ на персяхъ, скипетръ и держава, становой кафтанъ и самыя падписи въ клеймахъ. Въ лицевомъ и доличномъ обнаруживается замъчательное различіе съ первымъ портретомъ Өеодора; здёсь, какъ мы замѣтили, онъ юный и слабый здоровьемъ, тамъ возмужалый, полный жизии; здёсь онъ въ становомъ кафтанъ и діадимъ, съ державою и скипетромъ въ рукахъ, а тамъ съ крестомъ. По видимому, первый портретъ (если только онъ изображаеть Өеодора II?) писанъ при жизни сего Государя, который, по надписи, кончилъ жизнь свою на 22 году; ибо онъ родплся 1661 г. Мая 30, вступиль на престоль 1676 г. Января 30 и скончался 1682 г. Апръля 27. (1) Такимъ образомъ этотъ портретъ достовърнъе перваго. Судя же по вънцу Святыхъ, опъ писанъ не при жизни, а по смерти Царя Осодора Алексвевича, и можеть статься, съ усопшаго, по принятому обычаю, о коемъ мы прежде сказали. Чтожъ касается до рисунка и колорита, то первый въ планахъ и тонахъ отчетливъ, другой ивженъ и не безъ теплоты. Такъ какъ изъ

⁽¹⁾ По въ родословін Ромаповыхъ: на 26 году. Ср. Выходы Царей Миханла, Алексія н Өсодора. М. 1844, въ 4.

дъль объ иконописцахъ и зографахъ открывается, что не ръдко лицевое писалъ одинъ, а доличное другой: то, по видимому, и здъсь лицевое и доличное произведено разными художниками Мастерской Палаты. Въ отношеніи къ искусству, сей памятникъ портретной живописи есть лучшій въ Царской усыпальницъ. Къ чертамъ лица приложены и достопамятныя черты жизни Царя Өеодора въ слъдующихъ надписяхъ палимисестомъ:

А. «Сей его же здъ образъ и гробъ зрпте, Благочестивейшій Великій Государь, Царь и Великій Киязь Өеодоръ Алексфевичь, всея Великія п Малыя и Бълыя Россіп Самодержецъ, по отцъ своемъ великославныя памяти, Благочестивьйшемъ Великомъ Государь, Царь и Великомъ Киязь Алексіп Михайловиче, всел Великія и Малыя и Бълыя Россіп Самодержцъ, воспрія скипетродержавство Царства Россійскаго въ 15 льто: бъ отъ царствующаго всеми Царя Бога небеснаго, яко рабъ его любезный и по сердцу его пзбранный, одаренный постоянствомъ Царскимъ незыблемымъ, благоговенствомъ хрпстіянскимъ пстпинымъ, бодростію по службѣ Божіей, долготерпъніемъ и милосердіемъ дивнымъ, и въ ръсноту рещи можно, яко сей бъ престолъ мудрости, совъта сокровище, царскихъ и гражданскихъ уставовъ-охраненіе и укръпленіе, преніямъ ръшеніе, царству Россійскому утвержденіе, сокращеніе еже реку: то ему любезно бяше, что мать нашу православную Церковь увеселяще; міръ, тишину и всякое народу благополученіе умножаще; и во всемъ его царскомъ житіп не обретащеся таковое время, »

Б. «О нем же бы ему всему православію памяти достоїнаго п Церкви полезнаго дѣла не содѣлати. К тому же неприятѣлемъ Россійскаго Царствія бѣ страшенъ, в побѣдахъ щасливъ, народу любезенъ. Сей отъ многолѣтныхъ окрестнымъ браней царству Россійскому миръ достохвальный содѣла; ис тмы махометанства і пдолопоклонства множество не нуждою, но христіянскимъ благочестнымъ промысломъ во свѣтъ православныя вѣры привѣде православныхъ христіянъ, иже бяху Махометаномъ подданный, многая села и деревни отъ ихъ подданства свободи і изъ бусурманскаго плѣна много лѣтъ тамо страждущихъ многое число православныхъ христіанъ искупи. Многи церкви Божія пречудне всякимъ благолѣпіемъ украси, а на ученіи свободныхъ мудростей Россійска народа присно промышляше, и манастырь Спаскій, иже во градѣ Китап, на то ученіе опредѣли, и чудную

- и весьма похвалы достойную свою царскую утвердительную грамоту, со всякимъ опаснымъ въры охраненіемъ, на то ученіе написа.»
- В. «Домы каменныя на пребываніе убогимъ і нищимъ съ довольнымъ препитаніемъ содъла і оныхъ упокояще многія тысящы. Царскихъ многольтныхъ долговъ народу отдаде, и впредь лани облегчи; Богоненавистныя враждотворныхъ и междоусобныя въ местиічествахъ брани прекрати, Царскій свой домъ и грады Кремль и Китай преизрядно обнови и многоубыточныя пароду одежды премени; и пная многая и достохвальная и памяти должная содълавъ, и на вся пользиая и народу благопотребная предъуготовляще вся. »
- Г. «Пречудив со всякимъ христіянскимъ душеспасительнымъ ко исходу души своея приуготовленіемъ жизнь сію сконча. Царствова же сей благочестивейшій и милосердный Царь 6 лвтъ, и мвсяца два, а дии 28. А отъ рожденія своего всехъ лвтъ 21 лвто, три мвсяца, и 28 дней. Престави же ся отъ временнаго царствія во приспосущное и ввчное блаженство (всего), сего народа съ жалоснымъ рыданіемъ, и со много изліяціемъ сълвзиымъ, въ лвто 7190 (1682) мвсяца Априллія въ 27 день, въ 13 часа дня, въ первой четверти. »

ОДЕЖДА ЦАРСКАЯ П БОЯРСКАЯ

ВЪ XVII ВЪКЪ.

(Lucyn. Omd. IV. 76 43.)

Баронъ Мейербергъ, бывшій въ качествъ Посла отъ Нъмецкаго Императора къ Царю Алексью Михайловичу, оппсаль въ своемъ путешествін пріемъ свой прп Россійскомъ дворъ. Върные снимки съ рисунковъ къ его описанію, хранившихся въ Дрезденской Королевской Библіотекъ, изданы г. Аделунгомъ въ Сиб. 1827, на пждивеніе Графа Н. П. Румянцова. (1)

Здъсь воспроизведенъ Академикомъ Солицевымъ одинъ изъ этихъ рисунковъ, представляющій чрезвычайную частную аудіенцію Посла, Апръля 24, 1662 года. Царь изображенъ въ Царской своей утвари, и въ то самос мгновеніе, когда онъ готовится пить за здравіе державнаго Брата своего, Цесаря Леопольда. Изъ уваженія къ его имени онъ привсталь съ своего Царскаго стула и сиявъ шапку, лъвою рукою подаетъ ее стоящему предънимъ стольнику Киязю Михайль Долгорукову, а правою принимаеть заздравный кубокъ отъ стольника Князя Ивана Алексьевича Воротынскаго.

На частной аудіенціи Царь одъть быль въ нарядь второмъ, пли третьемъ; на немъ ферезея изъ золотныхъ тканей, подбитая мѣхомъ, съ мѣховымъ ожерельемъ и тремя петлицами; на груди у него крестъ. Шубы у предстоящихъ ему стольниковъ съ отложнымъ воротникомъ, а исподній кафтанъ съ козыремъ. Сколько великольненъ былъ тронъ на первой аудіенціи, столько простъ стулъ съ низкою подножкою на частной.

⁽¹⁾ Баронъ Мейербергъ и путешествіе его по Россіи. Сиб. 1827, въ 8.

Чтобы дать понятіе о нарядъ Царя на первой аудіенцін Цесарскимъ посламъ 1661 г. Мая 20, мы здъсь представимъ для сличенія два описанія: одно, помъщенное у Петрея, а другое изъ Выходныхъ кингъ. «Великій Киязь, » замъчаетъ Шведскій посоль, « имъетъ на головъ небольшую соболью шапку, на которую надъта золотая корона, вверху крестообразно сомкнутая и украшениая множествомъ драгопънныхъ камней, платье его изъ золотой парчи, подбито алымъ бархатомъ; оно все покрыто богатою нашивкою изъ крупнаго жемчуга, на подобіе древесныхъ листьевъ. Вокругъ всего платья, а равно и на рукавахъ кайма шириною въ одну четверть локтя, сплошъ унизана прекрасивішимъ жемчугомъ и драгоцвиными камиями. Сверхъ кафтана надътъ у него вокругъ шен широкій, ниже плечь спускающійся богатый воротникъ изъ самаго крупиаго жемчуга и драгоценныхъ камией. На груди у него золотой крестъ, длиною четверть локтя, а толщиною въ два пальца; на всёхъ перстахъ у него множество большихъ колецъ и перстней. Сапоги его пизаны жемчугомъ. » Въ Выходныхъ кингахъ такъ описанъ нарядъ Царя при этой же самой аудіенціп: «На Государъ быль нарядъ большія казны: кресть, діадима втораго наряду, чень золота колчата, платно царское, бархатъ аксамитной золотой петельчатъ, кафтанъ Царской становой, отласъ впинцъйской золотой по зеленой земли; тесьма, шапка Царская второго наряду съ изумрудомъ, яблоко съ стоянцемъ, скипетръ Царской.»

БОЯРСКАЯ ІІ ДВОРЯНСКАЯ ОДЕЖДА

XVII BTKA.

портреты князей реплиныхъ.

(Lucyn. Omd. IV. 96 14.)

Здісь видимъ снижи съ подлинныхъ портретовъ Князей Репипныхъ: Боярина Бориса Александровича и Петра Александровича, воеводы Новгородскаго въ ихъ нарядъ. Академикъ Солицевъ заимствовалъ изображение ихъ костюма изъ Олеарісва путешествія. (1) На Бояринъ зипунъ, застегнутый путовицами; на поясъ сабля. Сверхъ исподиицы надъты желтые сапоги, у кольнокъ подвязанные. Сверхъ зипуна шуба турская съ отложнымъ воротникомъ, съ золотыми петлицами и откидными рукавами.

Другой въ кафтант съ петлицами и прортхою или разръзомъ на полъ. Въ одной рукт у него шапка, въ другой ширинка. Хотя на рисункт въ Историческомъ описаніи одежды и вооруженія войскъ Россійскихъ этотъ кафтанъ названъ охобнемъ (рис. Л. 10); но послъдній былъ шире и длините перваго, пмълъ прортхи подъ рукавами и четвероугольный откидной воротникъ. Въ царствованіе Осодора Алекстевича воспрещено было въ охобняхъ впускать во Дворецъ и даже въ Кремль.

Кафтанъ составляль употребительнъйшую одежду въ допетровской Россіп. «Знатные, по словамъ Карлиля, посять кафтаны, коп простираются

⁽¹⁾ Offt begehrte Beschreibung der newen orientalischen Reise durch Adamum Olearium. Schleszwig. 1647, in-f.

до кольнъ и застегиваются напереди пуговицами съ петлицами. » Назади кафтана пристегивался высокій стоячій воротникъ, извъстный подъ именемъ козыря, который перъдко украшаемъ былъ золотымъ и серебрянымъ шитьемъ по бархату и атласу, жемчугомъ и дорогими каменьями; (2) отсюда и народное выраженіе: «ходить козыремъ, » т. е. важничать, щеголять.

Какъ ферезп, такъ и кафтаны были разныхъ родовъ, по ихъ назначенио п происхождению: верхніе и исподніе, становые и подовые, смирные, или траурные и дождевые, Турскіе, Есскіе, Кизилбашскіе и Черкесскіе, Русскаго покрол.

На сію одежду употреблялись ткани изъ шелка и бумаги, также сукна.

(2) Истор. описаніе одежды и вооруженія Росс. войскъ, ч. 1.

ОДЕЖДА БОЯРСКАЯ,

мужская и женская.

(Lucyn. Omd. 1v. 76 15.)

Представляя здъсь изображенія одежды Русскихъ людей, запиствованныя изъ путешествія Олеарія, присоединимъ для объясненія и описаніе его: (1)

- « Русскіе мущпны вообще рослы, толсты и сильны, цвѣтомъ лица подобны другимъ Европейцамъ. У нихъ въ большой чести широкія бороды и толстые животы. Его Царское Величество употребляеть таковыхъ для услугъ при торжественныхъ пріемахъ пословъ, желая этимъ придать болѣе торжественности. Усы у Русскихъ, также длинные, покрываютъ губы. »
- «Длинные волосы, висящіе до плечь, носять одни только священники, а у прочихъ они подстрижены. Вельможи даже стригутъ волосы, считая это украшеніемъ. Какъ скоро кто впадетъ въ немплость у Царя, то отпускаетъ длинные волосы и не причесывая ихъ носитъ во все время опалы Царской. Этотъ обычай, можетъ быть, переняли они отъ Грековъ, которымъ во всемъ хотятъ подражать; ибо Греки, по описанію Плутарха, ходили съ длинными спущенными волосами во время смутныхъ обстоятельствъ. Женщины въ подобныхъ случаяхъ волосы свои остригали.
- « Русскія женщины роста средняго, хорошаго сложенія; онъ имъють нъжный цвъть тъла; но въ городахъ вст онъ румянятся и бълятся, и такъ

⁽¹⁾ Offt begehrte Beschreibung der orientalischen Reise. Schleswig. 1647, in-f.

грубо и замѣтно, что кажется, будто по лицу ихъ провелъ кто нибудь горстью муки и вымазалъ ихъ щеки кистью; брови и рѣсницы окрашивають онѣ въ черный или коричневый цвѣтъ. Онѣ дозволяють себѣ напоминать сосѣдкамъ и знакомымъ о соблюденіи этого обычая, хотя бы красота ихъ природная превосходила искуственную, какъ будто боясь, чтобъ первая не затмила второй. Такъ жена боярина Князя Ивана Борисовича Черкаскаго, женщина отличной красоты, не хотѣвшая сначала румяниться и бѣлиться, была упрекаема въ нарушеніи обычая предковъ, и доведена до необходимости употреблять румяны, т. е., зажечь свѣчу при солнечномъ свѣтѣ.»

«Такъ какъ обычай этотъ прпнятъ всѣми и соблюдается явно, то женихъ, во время сватовства, между прочими подарками, долженъ принести невъстъ коробочку румянъ.»

«Замужнія женщины, подбирая волосы на головь, прикрывають ихъ шапкою; дьвицы же сплетають и опускають на спину косою, въ оконечность коей вплетають красную шелковую ленточку.»

«У детей ниже десяти леть, какь у мальчиковь, такь и у девочекь волосы стригуть, оставляя несколько локоновь по обымь стороцамь; девочкамь вь уши вдевають большія серыги.»

«Одежда мущинъ такая же, какъ у Грековъ; рубашки у нихъ широкія, короткія, едва достигають до кольнь; воротникь гладкій безь сборокь; спинка подшита въ видъ тріугольника, спускается съ плечь и шита краснымъ шелкомъ; у многихъ подоплёка подшита красною тафтою, къ немалому украшенію. У богатыхъ людей вышиваютъ воротникъ, низъ рубашки п рукава разными шелками, и пногда золотомъ и жемчугомъ; воротникъ застегивается у таковыхъ пли двумя большими жемчужинами, или золотыми и серебряными пуговицами. Нижнее платье посять очень широкое сверху, гдъ протянутъ шнуръ, по произволу распускающій п стягивающій его. Поверьхъ рубашки и штановъ опи носятъ узкіе кафтаны длиною до кольнъ, съ длиниъйшими рукавами, надъваемыми на руки въ сборкахъ; воротникъ у кафтана широкій, длиною въ четверть локтя, подшить бархатомъ, пли, у вельможъ, золотною матеріей; его выставляють изъ за другаго кафтана, оставляя незастегнутымъ. Сверьхъ кафтана посятъ другое одъяніе длиною до пкръ, опо называется ферезью; какъ кафтанъ, такъ и ферезь дълается пзъ нанки, киндяка, тафты или атласа, смотря по состоянію каждаго. »

« Ферезь подбивается хлопчатою бумагой; сверхъ всего носять платья длиною достающія до пять, которыя надёвають выходя въ публику; это платье бываеть изъ спияго коричневаго или темнозеленаго сукна, также парчевое, атласное и шитое золотомъ. Всё эти одёянія выдаются изъ царской казны, по случаю принятія пословъ, для большаго благолёнія. У этой верхней одежды бываеть длинный, ниспадающій съ плечь воротникъ, вокругъ и по сторонамъ она обшита золотомъ или жемчугомъ и украшена висящими кистями; рукава также длинные, какъ и одежда весьма узки и подбираются, такъ что руки едва видны, иногда же при ходьбё они спускаются съ рукъ; случается, что холопы и воры прячутъ въ рукавахъ такого рода камни или дубники, незамётныя для зрителя, и нападаютъ съ ними ночью на проходящихъ.»

«Князья и бояре при торжественных собраніях носять шапки вышиною въ аршинъ, опущенныя чернымъ соболемъ или лисицею, въ другихъ случаяхъ обшитыя бархатомъ и частію опущенныя только чернымъ соболемъ или лисьимъ мѣхомъ, и украшенныя золотыми или жемчужными нашивками; простой народъ лѣтомъ носитъ шапки изъ бѣлаго валенаго сукна, зимою же опущенныя простымъ мѣхомъ, или просто суконныя.

« Русскіе вообще, какъ Полякп, носять короткіе изь юфти пли персидскаго сафьяна сапоги съ остроконечными носами; башмаки женскіе, особенно дѣвичьи, дѣлаются съ весьма высокими каблуками, такъ что при стояніи прямо, носокъ ихъ едва только касается до полу; каблуки обиваются маленькими красивыми гвоздиками.

«Платья женскія сходны съ мужскими, хотя верхнія нёсколько шире, и изъ такого жъ сукна, или изъ киндяка, персидской ткани; богатыя украшають ихъ напереди позументомъ или золотыми снурками и пришиваютъ серебряныя или оловянныя пуговицы, которыми и застегиваются; рукава сверьху разрёзные, въ эти разрёзы опё просовываютъ руки, за коими рукава и висятъ. Кафтановъ онё не носятъ, особенио же съ воротниками. Рукава рубашекъ узки, длиною въ 6, 8 и 10 локтей, и боле, если кисейные, которыя сбираются на руки. Онё также носятъ просторныя и широкія шапки, окайменныя атласомъ, камкою или парчей, иныя вышиты золотомъ и украшены жемчугомъ съ бобровою опушкой, такъ, что волосы, ниспадая прямо закрываютъ половину лба. Взрослыя дёвицы носять высокія лисьи шапки.

« Нъмцы, Голландцы, Французы и другіе иноземцы, состоящіе въ службъ Царя и проживающіе въ Россіи для торговли, носили одежду одинакую съ Русскими, для избъжанія насмъщекъ отъ народа и для большей безопасности. Но годъ тому назадъ, Патріархъ прекратиль это обыкновеніе по слъдующему случаю: быль крестный ходъ въ городъ, въ которомъ участвовалъ и самъ Патріархъ; когда онъ на улицъ, по обыкновенію, благословлялъ народъ, то замътилъ, что не всъ поклонились и сняли шанки, и узнавъ, къ негодованію, что это дълали Нъмцы, сказалъ, что неприлично иностранцамъ пользоваться благословеніемъ, а потому отнынъ приказать всъмъ имъ являться въ одеждахъ своей страны, а Русской вовле не носить.»

>>>>©<---

ПОРТРЕТЪ

БОЯРИНА АӨАНАСЬЯ КИРИЛОВИЧА НАРЫШКИПА.

(Aucyn. Omd. IV. 96 16.)

Липе, изображенное на портреть, сперва названо было въ рисункъ Петромъ I, по нькоторому родовому сходству съ чертами его лица. На приложенномъ же здъсь рисункъ оно означено именемъ Аванасія Кириловича Нарышкина, брата Царицы Натальи Кириловиы, того самаго, который въ 1680 г. разсъченъ былъ на части мятежными стръльцами предъ глазами его сестры.

Портреть этоть, писанный на холсть, прежде находился въ подмосковномъ сель Петровскомъ-Разумовскомъ, а теперь въ сель Порьчьъ Можайскаго увзда, Графа С. С. Уварова. По фамильному преданію, сообщенному намъ Графомъ Уваровымъ, портреть этотъ всегда почитался за пзображеніе ближняго боярина, Льва Кириловича Нарышкина, родоначальника фамиліп Нарышкиныхъ и Разумовскихъ. Левъ Кириловичъ родился 1668 г. умеръ 1705 г. Въ первый бракъ онъ вступилъ съ Кияжною Урусовой, а во второй съ Анною Петровной Салтыковой. У него были два сына: Александръ и Иванъ; отъ перваго существуетъ прямое потомство Нарышкиныхъ; у втораго была одна дочь Катерина, вышедшая въ замужство за Фельдмаршала Графа Кирила Григорьевича Разумовскаго; отъ нея происходитъ родъ Графовъ Разумовскихъ.

Портретъ сей, въроятно, писанъ чужестраннымъ художникомъ, и замъчателенъ костюмомъ. Сверхъ нижияго кафтана, подпоясаннаго Персидскимъ кушакомъ, надъта длишая Греческая или Грузинская шуба съ двумя запонами или застежками изъ драгоцънныхъ каменьевъ. На ногахъ красные сафьяные ичетоги или ичеги т. е. татарскіе сапожки, съ золотымъ шитьемъ; сверхъ ихъ зеленые башмаки. Въ одной рукъ у Нарышкина трость съ ходильной шапкою.

ОДЕЖДА БОЯРСКАЯ

XVII CTO.IBTIA.

УТРЕНИІЙ ШЕЛКОВЫЙ КАФТАНЪ.

(Aucyn. Omd. IV. 96 17.)

Хотя въ надписи одежда сія и названа утреннимъ лѣтнимъ кафтаномъ; но, вѣроятиѣе, она принадлежитъ въ ферезямъ, копхъ мы коснулись на стр. 11 сего выпуска. Ферезь была мужскою и женскою одеждой; сходная съ нею у Грековъ встрѣчается фарос отъ фере, (1) исподнее платье, по переводу Гиѣдича, риза; по Рейфу, ферезь происходитъ отъ Турецкаго férádjè, плащь. Въ старину у Русскихъ нарядные сарафаны назывались ферезями, коп были теплыя и холодныя. Покрой и мѣру ферези такъ описываетъ намъ Кроильная книга съ 7139 по 7146 г.: «Скроены Государю ферези « тафта ала виницѣйска, взята с Казеннаго двора, длина фереземъ два « аршина, пиприна в плечехъ аршинъ съ вершкомъ, в подолѣ ширина три « аршина два вершка, рукава длина полтора аршина, въ корени восмъ « вершковъ, в запястье ширина три вершка. » (2) Изъ этого видно, что ферезь разиилась отъ кафтана станомъ и рукавами, кои у ней были бористые, въ корени шире, а къ запястью уже. Ферезеи теплыя и холодныя замѣняли кафтаны, кои, какъ извѣстно изъ Кроильныхъ книгъ, бывали стамъняли кафтаны, кои, какъ извѣстно изъ Кроильныхъ книгъ, бывали стамъняли кафтаны, кои, какъ извѣстно изъ Кроильныхъ книгъ, бывали стамъняли кафтаны, кои, какъ извѣстно изъ Кроильныхъ книгъ, бывали стамъняли кафтаны, кои, какъ извѣстно изъ Кроильныхъ книгъ, бывали стамъна и кафтаны, кои, какъ извѣстно изъ Кроильныхъ книгъ, бывали стамъна и кафтаны, кои, какъ извѣстно изъ Кроильныхъ книгъ, бывали стамъна и книгъ книгъ, бывали стамъна и къмъна и кафтаны, кои, какъ извѣстно изъ Кроильныхъ книгъ, бывали стамъна и кафтаны и

⁽¹⁾ Homeri Ilias, 11, 43. Odyss. v. 108.

⁽²⁾ Apx. Op. Пал. Кипги вромльныя платью съ 139 по 146 г. Л. 1157, листъ 214.

новые, вздовые, верхніе и нижніе, дождевые, съ нашивками торочковыми, шелковыми, съ золотомъ. (2) Онт украшались завязками съ кистьми и образцами, или кругами, кои низаны были по бархату жемчугомъ и дорогими каменьями. Къ нимъ пристегивались аламы, или воротники стоячіе и лежачіе.

Опись домашнему пмуществу Царя Іоанна IV показываеть, что ферези покупались у Татаръ, шиты были изъ камки Бурской и Кизилбашской т. е. Персидской, передълывались неръдко изъ платиа, равно и кафтаны съ рукавами изъ ферезей. (3)

Указомъ 1680 г. Февраля 19, повельно: « въ Господскіе и въ Владычни праздники и въ празднества нарочитыхъ Святыхъ и Государевыхъ выходовъ боярамъ, окольничимъ, думнымъ и ближнимъ людемъ, стольникомъ, стрянчимъ, дворянамъ Московскимъ и боярамъ быть « въ золотныхъ и въ бархатныхъ и въ объяринныхъ ферезяхъ. » Ферезь иногда надъвалась сверхъ доспъха; рукава у ней были проръзные и длините, чъмъ у зипуна и кафтана. Въ Кроильной кингъ они показаны длиною 1½ аршина; а сама ферезь длиною 2 аршина, шприною въ плечахъ 1 арш. и 1 верш. въ подолъ шириною 3 арш. 2 вершка. (4)

⁽²⁾ Опись иманію Мих. Татищева 7116 г. въ Временника И. М. О. И. и Д. Р. 1850, въ 8.

⁽³⁾ Временникъ П. М. О. И. в Д. Р. 1850, кп. 7.

⁽⁴⁾ Кинга кронлыная съ 7136 по 7146 г. № 1157.

ОДЕЖДА БОЯРСКАЯ

XVII BBKA.

КАФТАНЪ, НАДЪВАЕМЫЙ ПОДЪ ЛАТЫ.

(Lucyn. Omd. 1v. N 18.)

Здёсь представленъ обыкновенный боярскій кафтанъ временъ Царя Алексья Михапловича и кафтанъ, или правильнёе, зппунъ, надёвавшійся подълаты, панцыри, кольчуги, или байданы, бахтерцы, куяки, юшманы, зерцала. Эта поддёвка шита была изъ сукна или изъ бумажныхъ тканей, подбивалась ватою.



ОДЕЖДА БОЯРСКАЯ

XVII BBKA.

воярскій парядный кафтанъ и опашень.

(Ancyn. Omd. IV. 76 19.)

Изображенныя здѣсь одежды временъ Царя Алексѣя Михапловича хранятся въ Московской Оружейной Палатъ.

Первая, названная въ рисункъ г. Солнцева Боярскимъ наряднымъ кафтаномъ, длиною 2 аршина, шириною въ подоль 2 арш. 12 вершк. рукава длиною 1 арш. 9 вершк. Кафтанъ сшитъ изъ толстой шелковой матеріи, похожей на описанную въ Выходныхъ кингахъ камку кизилбашскую, « по зо- « лотой землъ люди стоячіе и сидячіе. » И здъсь вытканы люди, костюмомъ своимъ сходные съ Персіанами, драконы и птицы. Подкладка крашенинная. На этомъ кафтанъ нѣтъ ни нашивокъ, ни петлицъ, ни пуговицъ, ни кружевъ, какія мы замътили на другихъ кафтанахъ Боярскихъ и Царскихъ; по видимому, онъ принадлежитъ къ числу такъ называемыхъ отставныхъ, съ коихъ снимался прикладъ.

Другая одежда съ длинными проръзными рукавами причислена г. Солицевымъ къ боярскимъ опашилмъ, коп собственно составляли верхнюю накидную одежду, носимую на опашь т. с. безъ пояса, (1) на опашку, не

⁽¹⁾ см. Указатель въ Выходныхъ инигахъ, изд. И. Стросва. М. 1844, въ 4.

вздёвъ въ рукава: (2) послёднее называлось встарину сплечивиться т. е. вступая въ рукопашный бой, спускать съ правой руки рукавъ одежды.

Опашень пздревле быль употребителень на Русп; объ немъ упоминають грамоты съ XIV вѣка: (3) В. К. Іоаннъ завѣщеваль сыну своему Днмптрію « опашень скорлатенъ, саженъ, » т. е. унизанъ. Въ духовной грамотѣ Киязя Іоанна Борисовича Волоцкаго 1504 г. встрѣчается « опашень объя- « риненъ голубь, опашень камчатъ дикъ, венедицкой. » Въ опашнѣ изъ черной зуъп Царь Өеодоръ Алексѣевичь былъ на панихидѣ по своемъ родителѣ, а въ день своего коронованія онъ надѣлъ на себя « опашень, объярь по серебряной землѣ травы золоты оксамичены, нашивка и круживо низано жемчугомъ въ одно зерно, пуговицы изумрудныя.» На объяринномъ опашнѣ у сего Царя было круживо и тринадцать гнѣздъ, нашивки низаны жемчугомъ, тринадцать пуговиць изумрудныхъ на золотыхъ спияхъ, въ закрѣпкѣ по искрѣ яхонтовой. (4)

Для точивішаго опредвленія величны, покроя и приклада, заимствуемъ изъ Кропльной книги описаніе опашня Царя Михапла Өеодоровича: «длина опашню, скроенному изъ объяри двоеличной: по передамъ 2 аршина, а позади 2 аршина безъ 3 вершковъ; ширина въ плечахъ аршинъ съ вершкомъ; въ подолѣ ширина 3 аршина съ 3 вершками; рукавамъ длина отъ стану аршинъ съ 5 вершками; въ корени рукава въ ширину полосма вершка, въ запястъв 3 вершка. Мърою объяри было 9 аршинъ, 10 вершковъ. Ожерелье фараузное, круживо нъмецкое золото пряденое мърою 10 аршинъ, нашивка и кисти золото пряденое, ворворки низаны жемчугомъ с канителью; 15 пуговицъ золотыхъ уголчатыхъ с чернью, в закръпкахъ жемчугъ. » (5)

На приложенномъ здѣсь опашнѣ нѣтъ ип одной изъ описанныхъ прикладовъ. Одежда сія, какъ видно изъ Выходныхъ книгъ, была лѣтнею, которую осенью замѣняла однорядка. Обыкновенные опашии дѣлались изъ зуфи, или камлота, а нарядные изъ атласа, объяри, золотныхъ тканей, съ кружевами и нашивками.

⁽²⁾ Словарь Росс. Академін. 1 нзд.

⁽³⁾ Собраніе госуд. грамоть, ч. І.

⁽⁴⁾ Опись казны послѣ Царя Өсолора Алексѣевича 7190 (1682), № 140.

⁽⁵⁾ Кинга кроплыная съ 139 по 146 г. ЛУ 1157.

СОКОЛЬНИЧІЙ КАФТАНЪ.

(Lucyn. Omd. IV. 76 20.)

Сокольничій нарядъ временъ Царя Алексѣя Михайловича сближаетъ мысль съ Царскою соколиною охотой, которая издревие была почетнымъ и любимымъ занятіемъ не только Великихъ и Удѣльныхъ Князей Русскихъ, но и Государей Западной Европы и Хановъ Монголо-Татарскихъ. Соколъ былъ знаменемъ на монетахъ у первыхъ.

Въ договорной грамотъ сыновей Калиты упоминается сокольший путь. (1) Великіе Князья, въ силу договоровъ своихъ съ Великимъ Новгородомъ въ XIV въкъ, ежегодно отправляли своихъ Сокольниковъ въ Двинскую землю; а Сокольшиками назывались собственно ловчіе птицъ. (2) При Царъ Іоаннъ Васильевичъ, любившемъ соколиную охоту, Сокольничій имълъ преимущество предъ Ловчимъ; въ спискъ придворныхъ чиновниковъ онъ стоялъ выше Ловчаго и ниже Постельничаго. Званіе это, равнявшееся Оберъ-егермейстерскому, не ръдко соединялось въ одномъ лицъ. Подъ въдомствомъ Сокольничаго и Ловчаго состояло множество нижнихъ чиновъ, какъ то: кречетники, ястребники и т. д.

Ири Дмитрін Самозванцъ является Великій Сокольшичій.

Законодатель Россіи Царь Алексьй Михайловичь, пздавшій уставъ со-кольной охоты, умножиль штать сокольночій и построиль для него осо-

(2) Kapams. II. F. P. IV, 206.

⁽¹⁾ Собраніе госуд. грамоть, І, 35.

бый парядъ. Представленный здёсь на рисункт бархатный кафтанъ, весьма похожій на герольдскій нарядъ при коронаціяхъ Императорскихъ, издавна извтенть въ описяхъ Оружейной Палаты подъ названіемъ Сокольничаго. Но въ книгт, глагол. Урядникъ чина сокольничья пути, такъ описанъ сокольничій нарядъ: «Цвттный кафтанъ суконный съ нашивкою золотою, « или серебряною, къ какому цвту какая пристанетъ; сапоги желтые.» (3)

(3) Древияя Росс. Вивліовика, III.

ШКИПЕРСКОЕ ПЛАТЬЕ ПЕТРА І.

(Aucyn. Omd. IV. 76 21.)

Это платье, хранящееся въ Московской Оружейной палать, напоминаетъ намъ пребывание Петра I въ Голландіи 1695 и 97 г. для изученія кораблестроенію и кораблевожденію. Оно сшито изъ грубой шерстяной ткани, съ тафтяною подкладкой; пуговицы на немъ обтянуты конскимъ волосомъ; длиною оно 1 аршинъ и 12 вершковъ, въ поясь 1 вершка, рукава длиною 12 вершковъ.

ПОЛЬСКІЙ КАФТАНЪ ПЕТРА І.

. (Lucyn. Omd. IV. B 22.)

Царь Осодоръ Алексъевичь указомъ своимъ отмънилъ древнее платье, заимствованное Русскими отъ Татаръ и ввелъ Польское, (1) какое видимъ на рисункъ. Этотъ кафтанъ преданіе присвоиваетъ Петру I, оставшемуся, послъ кончины Осодора, десяти лътъ.

Этотъ калтанъ изъ тонкаго и плотнаго Голландскаго сукна; длиною 2 аршина и 1½ вершка; въ лилъ 1 арш. 8 вершковъ; въ воротъ 9 вершковъ ¼. Рукава у него длиною 2 арш. и 1½ вершка. По краямъ онъ отороченъ золотымъ шнуркомъ.

(1) Арцыбышева Повъствованіе о Россін, III, 460 в 61. Голикова Д. II. В. III, 178.

одежда боярышенъ русскихъ.

(Aucyn. Omd. IV. 96 23.)

Голландецъ Корпелій Брёйнъ, живописецъ, (Le Brun, или Bruyn), носъщавній Москву въ самомъ началь XVIII стольтія, передаль намъ наряды Русскихъ боярышень и портретъ одного изъ Князей Репинныхъ въ боярскомъ кафтанъ и шубъ. (1) Здъсь приложены върные снимки съ его рисунковъ.

На головъ у боярышенъ повязки, къ коимъ сзади прикръпленъ косийкъ. Сверхъ сарафана надъты длинныя шубы; у одной боярышни сарафанъ перехваченъ поясомъ, коего концы спущены винзъ.

(1) Cx. Voyages en Perse et en Moscovie, pl. 13 n 14.

ОДЕЖДА ХУП СТОЛЪТІЯ.

(Aucyn. Omd. IV. B 24.)

Не касаясь изображеннаго на рисункъ боярскаго кафтана, о коемъ мы прежде говорили, упомянемъ объ исподнемъ платъъ, которое входило въ описи Царскихъ нарядовъ.

Штаны упоминаются въ Выходныхъ книгахъ болье при вздовомъ платьъ. Въ описи платья и казны Царя Осодора Алексвенча 1682 года находимъ: 1) « штаны холодныя — изорбафъ золотной, по немъ травы се- « ребряныя, шелкъ червчатъ да зеленъ, подложены тафтою жаркой цвътъ, « ушки атласъ червчатъ; штаны камка Китайскаго дъла, атласныя, Ки- « тайскія, травныя, подкладка тафта рудожелта, стеганы въ шахматъ, ушки « атласъ червчатъ; 2) питаны теплыя — тафта рудожелта, подложены че- « ревами песцовыми; штаны тафта ала, подложены черевы собольими. » Въ описи домовой казны Патріарха Филарета Никитича встръчаются « шта- « ны теплыя, тафта лазорева, на бълыхъ черевахъ. » (1)

О покров, длинъ и ширинъ штановъ, скроенныхъ для Царя Михаила Оеодоровича, можно видъть изъ слъдующей описи въ Кроильной книгъ 1641 года: «Скроены Государю штаны, камка двоелична, шолкъ червчатъ, да желтъ, в длину штаны аршинъ пять вершковъ в ширину в поясъ одиннадцать вершковъ; камки вышло въ кроенье четыре аршина.» (2) Из– ображенные на рисункъ двое Царскихъ штановъ дополняютъ это описаніе.

⁽¹⁾ см. сей кинги отделеніе І, стр. 148.

⁽²⁾ Кинги вроильныя платью и чеботамъ, съ 149 по 155 г. ЛУ 1160. въ 4.

СТАРИННЫЯ ПЕРСЧАТЫЯ РУКАВПЦЫ.

(Lucyn. Omd. IV. 76 25.)

Изстари въ Россіи люди разныхъ сословій носили рукавицы кожаныя, сафьянныя и бархатныя. Персчатыя рукавицы тоже, что перчатки. Тѣ и другія бывали холодныя и теплыя, роздужныя, или роздуги, и вязеныя; турскаго и нѣмецкаго дѣла. Запястье у нихъ украшалось шитьемъ и бахрамою. (1) Въ Царскомъ нарядѣ нарядныя рукавицы отличались роскошью украшеній; къ бронѣ принадлежали желѣзныя или стальныя рукавицы.

У Царя Оеодора Алексвевича въ числъ различныхъ рукавицъ были: рукавицы бархатъ двоеморхъ, малиновъ цвътъ; исподы лисьи черевы; опушки пластинчатые соболы. Рукавицы перщатыя атласъ алъ, исподъ лисьи черевы, опушка пластины соболы, съ голуномъ золотнымъ. Рукавицы зучь рудожелтый цвътъ, въ ладонъхъ исподы бълы черевы, запястья пупчатыя соболы, опушка пластины соболы. Рукавицы перщатыя суконныя, описовъ цвътъ; исподы пупчетыя соболы. Рукавицы перщатыя оленьи, запястье низано жемчугомъ скатнымъ, съ зерны половинчатыми, въ нихъ по алмазу граненому въ золотыхъ гиъздахъ, по краямъ пришита бахрама. » и пр. (2)

Изображенныя на рисункъ разныя нарядныя рукавицы съ запястьемъ замъчательны по искусству шитья.

(2) Опись казнъ Царя Осодора Алексъевича, 1682 г. Л. 140, въ л.



⁽¹⁾ Выходы Царей Михаила, Алексвя и Өсөдөра, указатель. М. 1844, въ 4.

полотенцо.

(Aucyn. Omd. IV. 96 26.)

Полотенцо пли ширинка составляеть необходимую принадлежность не только въ домашнемъ быту Русскаго народа, привыкшаго умывать руки, по пробужденій предъ утреннею молитвою и завтракомъ, предъ объдомъ и ужиномъ, но и въ церковномъ обиходъ, гдъ умываютъ руки священнослужители, прежде нежели приступятъ къ священнодъйствію. Въ церковномъ языкъ полотенцо называется также леимісиъ. «Руцъ, » говоритъ св. Кириллъ Герусалимскій въ V к. Тайновод. уч. « обрядъ суть дъянія: то умывающе тыя явъ яко «чистоту и непорочность дъяній изобразуютъ. » Въ древности іереи умывали руки предъ самымъ перенесеніемъ Св. Даровъ изъ предложенія на престоль, какъ и нынъ въ память того Архісреи, во время Херувимской пъсни, дълютъ предъ великимъ выходомъ. (1) Въ описи Московскаго Успенскаго собора 1627 года упомянуты между утварями «три ширинки шиты золотомъ и «серебромъ по миткалямъ, кисти шелкъ чернъ съ золотомъ. »

Къ такъ называемой Царской стряпит принадлежало и полотенцо, коимъ, вытстт съ подножьемъ, стуломъ и солношникомъ, завъдывалъ стряпчій. (2) Въ торжественномъ шествін Царя за вербою, впереди его, между прочимъ, несли Царское полотенцо. По свидътельству пностранныхъ путешественниковъ въ Россіп XVII въка, когда Царь давалъ свою руку иновърцу,

(2) Выходы Царей Михаила, Алексия и Өеодора.

⁽¹⁾ Истор. догматич. и тапиствен. объяснение на Литургии, П. Дмитревскаго. М. 1818, въ 4.

то, почитая его прикосновеніе не чистымъ, умываль себѣ руки и отпраль ихъ полотенцомъ. (3)

Въ числѣ даровъ Царю Михаилу Осодоровичу отъ Крымскаго Хана Сегиръ-Султана въ 1618 году находилось и «крапивное полотенцо, шитое «сестрою Ханскою, разными шелками съ золотомъ волоченымъ. » (4) Также въ 1638 году Крымскіе послы поднесли ему же «отъ Царевой матери по- «лотенцо, шитое по кисеѣ золотомъ съ шелками. » Царицы и Царевны жаловали Святителей полотенцами, кои онѣ сами вышивали шелками и серебромъ съ золотомъ. Въ крестьянскомъ быту донынѣ дарятъ полотенцами на имянинахъ и свадьбахъ.

Обыкновенно нарядныя полотенца, какъ шпрпики и утиральники, вышиваются по краямъ не только шелками и золотомъ, но и красною бумагою, или такъ называемою въ Смоленской губерніц заболотью; выдергивая изъ колста и полотна рёшеткой, выстрачиваютъ « узоры кружками, пѣтухами « и человѣчками, » или обшиваютъ концы ихъ кружевами плетеными и вязаными. Чѣмъ вычуриѣе узоры, тѣмъ, во вкусѣ народномъ, они краспвѣе. Образчикъ подобнаго полотенца изображенъ на рисункѣ.

91-0-1-0

⁽³⁾ Г. Успенскаю опыть повъствованія о Русскихъ древностяхь, ч. І. изд. 2. Харьковъ. 1818, въ 8.

⁽⁴⁾ Оружейная Палата. А. Вельтмана. М. 1848, въ 8.

ДРЕВНЯЯ ЦАРСКАЯ ОБУВЬ.

(Aucyn. Omd. IV. 76 27.)

Къ древнъйшей обуви, извъстной на Руси еще въ Х въкъ, относятся и сапоги; объ нихъ упоминаетъ отечественная Исторія, при описаніи побъды Св. Владимира надъ Болгарами. Воевода его Добрыня, увидъвъ плънниковъ въ сапогахъ, сказалъ Князю: «сглядахъ колодникъ, иже суть вси въ сапо- «зъхъ; симъ дани намъ не даяти, поидемъ искать лапотниковъ.» (1)

На древнъйшемъ памятникъ миніатюрной живописи въ Изборникъ Святославовомъ XI въка сохранилась даже форма сапоговъ; тамъ видимъ на Князъ остроносые сапоги изъ цвътнаго сафьяна.

За исключеніемъ смердовъ, у прочихъ сословій употреблялись издревле остроносые, къ верху загнутые чоботы или сапоги, конхъ подошвы подбиваемы были мѣлкими гвоздями, а къ каблукамъ прикрѣплялись, смотря по состоянію, желѣзныя, мѣдныя и серебряныя скобы. Такіе сапоги, по свидѣтельству Гванини, не доставали до колѣнъ. Въ Игоревой пѣсни упоминаются засапожники, родъ ножей или кинжаловъ, кои тогда носили за сапогами; что доселѣ сохранилось въ Бѣлоруссіи и частію въ Малороссіи.

Съ умноженіемъ богатства народнаго увеличилась и роскошь въ убранствъ: знатные и богатые нашивали въ XVI въкъ сапоги, унизанные по швамъ, на

⁽¹⁾ Автопись Нестерова по Лаврент. списку, изд. Р. Тимковскаго. М. 1824, въ 4. Софійск. еремен. І, 59.

носкахъ и каблукахъ жемчугомъ, иногда драгоцвиными камиями. Такова препмущественно была Царская обувь. Подобные сапоги описываетъ видъвшій ихъ Флетчеръ. При Царъ Михаилъ Өеодоровичъ, Русскіе обоего
пола нашивали короткіе сапоги сафьянные, или изъ другой цвѣтной кожи
и бархата, съ высокими каблуками; не рѣдко у достаточныхъ людей они
унизывались жемчугомъ, украшались золотыми и серебряными прошивками,
галунами и узорами. (2) Сапоги у Царицъ Натальъ Кириловиъ были бархатные, шитые золотомъ. Сапоги бывали съ голенищами, срѣзанными напереди
угломъ, и круглыми, спущенными почти до половины икры и съ голенищами, подвязанными подъ самымъ колъномъ ремнемъ, или тесмою. Нъкоторые стягивали ихъ еще подъ икрами. Первые два рода сапоговъ остались
тѣже, какъ и въ XI въкъ, апослѣдніе встрѣчаются на изображеніяхъ XIII
и XIV въковъ. Въ описи имѣнія Мих. Татищева 1608 г. показаны « сапоги
« сафьянные красные, тимовые и телятинные. » (3)

Къ старпиной обуви отнести должно башмаки и чеботы. У Царей и Царевичей нарядные башмаки бывали сафьяные, атласные и бархатные разныхъ цвътовъ, шптые золотомъ, обнизанные жемчугомъ, даже съ запонамп пзъ самоцвътныхъ камией, съ скобами серебряными. У Царицы Евдокіп Лукьяновны, какъ значится въ описи ея казны: «башмаки бархатъ « червчать по рудожелтой земль, круживо ковано серебряно съ пелепелы, « а скобы серебреныя. » (4) Чтожъ касается до чеботовъ, то пхъ носпли мущины и женщины. Къ Царскому платну Царя Оеодора Алексвевича подаваны были чеботы « по червчатому бархату низаны жемчугомъ, межь жемчуга каменье, въ золотыхъ гитздахъ по лалу, да по три яхонта лазоревыхъ, да по пяти изумрудовъ, подкладки и подрядъ отласъ червчатъ, скобы серебряны.» (5) При торжественномъ прпемѣ Крымскихъ п Турскихъ пословъ Царь Михаилъ Өеодоровичь былъ въ низаныхъ чеботахъ. Въ описи казны Царицы Евдокіп Лукьяновны 1627 г. находимъ: « чеботы по « бархату червчатому ипзаны жемчугомъ полнымъ, на чеботахъ въ травахъ « каменья, подъ чеботамп скобы серебрены золочены; » другіе чеботы «по

⁽²⁾ Опытъ повъствованія о древностяхъ Русскихъ Γ . Успенскаю, ч. 2, изд. 2. Харьковъ, 1818, въ 8.

⁽³⁾ Временникъ Императорского М. Общ. П. и Д Росс. 1850, кн. 8.

⁽⁴⁾ Книги Государыни Царицы Евдокен Лукьяновны Мастер. Палаты, 7135 г. Л. 668, въ 4. (5) Опись казив Царя Өсөдөра Алексвевича. 1682 г. Л. 140, въ л.

« сафьяну червчатому, переды шпты золотомъ и серебромъ волоченымъ, « скобы серебрены. » Въ числъ придворныхъ ремесленинковъ XVII въка упоминаются и чеботари, кои шпли чеботы про Царскій обиходъ. При нарядной одеждъ Цари и бояре также надъвали ичетоги (отъ татар. слова ичет, короткіе сапожки); они бывали сафьянные желтые, лазоревые, черные, также атласные, бархатные, камчатные съ шитьемъ. Въ описи имънія М. Татищева 1608 г. упомянуты «башмаки съ ичетоги сафьянъ жолтъ. » Торжокъ изстари славится своими сапогами и башмаками, кои вышиваются золотомъ и серебромъ по сафьяну.

Съ измъненіемъ покроя платья при Петръ I измънплась и обувь; указомъ его 1715 года, Сентября I, строжайше запрещено « подбивать каблуки скобками и подошвы гвоздями. » При сравненіи сапоговъ Никона Патріарха, хранящихся въ Воскресенскомъ монастыръ, что Новый Герусалимъ, съ сапогами Императора Петра I, увидимъ ръзкую разницу въ тъхъ и другихъ.

ТОРЖКОВСКІЕ

D

другів старпиные народные паряды.

(Lucyn. Omd. IV. W 28, 29, 30, 31, 32.)

Не столько мужскіе, сколько женскіе наряды въ Торжкѣ, Твери, Тихвинѣ, на Бѣлѣ-озерѣ и Рязани, служа вывѣскою мѣстнаго вкуса и обычая, напоминаютъ намъ старинной Русскій бытъ, изъ коего они вышли. При сличеніи ихъ съ нарядами въ другихъ губерніяхъ, откроется сходство однихъ съ другими, или различіе, опредѣленное различіемъ вкусовъ и нравовъ. Съ Петра I начали замѣняться отечественные старинные паряды иноземными, и вмѣстѣ съ тѣмъ стало распространяться вліяніе заграничной моды; тогда наряды Царицъ, боярынь и купчихъ, дотолѣ общіе, отдѣлились одни отъ другихъ. По городамъ еще отчасти удержались старинные наряды въ купеческомъ и мѣщанскомъ сословіяхъ. Чужестранные путешественники по Россіи и паши Академики мимоходомъ касались сего предмета Русской пародности. Екатерина II столь уважала народные костюмы, что даже велѣла себя изобразить на медали, выбитой по случаю изданія Наказа, въ старинномъ нарядѣ Калужскихъ гражданокъ.

Не распространяясь объ пногородномъ мужскомъ нарядъ, коснемся женскихъ нарядовъ.

Головной женскій уборъ составляють: волосиикь, повойникь, начельникь, подбубрусникь, кичка, кокошникь, сорока, вписць, треухь, шапка п фата.

Волосником обыкновенно называется повязка, делаемая изъ холста или другихъ тканей, для того, чтобы не марался отъ волосовъ верхній головный уборъ и чтобы волосы не клокатились. Подобные волосники видимъ на изображеніяхъ ЛГ 30 и 33. Сверхъ волосника надъвался повойникъ, или оповойникъ, къ коему прикръпляется подзатыльникъ, украшенный бисеромъ и блестками, какъ изображено на рисункъ ЛГ 28.

Кокошинки Торжковскихъ и Тверскихъ женщинъ, также въ Калужской, Ярославской и другихъ губерніяхъ, походятъ на полумѣсяцъ, обращенный внизъ концами; обращенный же концами вверхъ называется сорокою. Въ другихъ губеријяхъ они круглые, или клинообразные. Передняя его площадка, или сторона, бываеть вся унизана жемчугомъ, иногда драгодиными камиями (подинзыо), по краямъ выложена золотыми позументами. Этотъ головной уборъ, по видимому, заимствованъ отъ Татаръ, или, по крайней мъръ, и у нихъ былъ въ употреблении. По свидътельству Плано-Карпина, «Татарки посили на головѣ ивчто круглое, сдѣланное изъ ивы, плп древесной коры; этотъ уборъ покрывался клесикой краснаго цвъта.» (1) Брёйнъ, въ путеществін своемъ по Россін, говорить, что головной уборъ у Астраханскихъ Татарокъ остроконечный, похожій на митру, весь покрытъ червонцами, а по краямъ унизанъ жемчугомъ въ нёсколько снизокъ, который висить наподобіе плетешковь. Уборь этоть и часть туловища Татарки покрывають тонкою былою тканью. (2) Подобная намётка у Русскихъ называется фатою, пногда флерами, какъ папр. въ Тверп, А. 33.

Кокошникъ служитъ символомъ замужства; въ деревняхъ, послѣ вѣичанія, доньшѣ еще, завивъ повобрачной волосы въ двѣ косы, надѣваютъ на нее кокошникъ, съ приговоромъ: « вотъ тебѣ кокуй, съ нимъ п ликуй! »

Въ другихъ губерніяхъ, вмѣсто кокошника, посятъ кики пли кички, которыя по большей части, пмѣютъ видъ открытой короны, испещренной спереди золотыми позументами, жемчугомъ, пли бисеромъ и драгоцѣиными каменьями, см. № 28 и 30. Подобный головной уборъ носили Русскія Царицы. Въ описи казны Царицы Евдокіи Лукьяновны встрѣчается: «кика отласъ «червчатъ, на немъ запоны золоты съ каменьемъ съ алмазы и съ яхонты «и съ изумруды, а подинзи зерна гурмыцкіе на золотыхъ спияхъ, назади

⁽¹⁾ Coopanie ayremecrain un Tarapann an XIII, XIV m XV croats. Cub. 1825, an 4.
(2) Voyages de Cornelius Le Brun par la Moscovie en Perse et aux Indes orientales. Amsterd.
2 t. 1718, in-f.

«бархатъ черный. 7128 г. Ноября въ 3 день сію кику пожаловалъ дщери « своей Царевнъ великой Княжнъ Ирпнъ Михайловиъ. Еще кика бълая, у « ней запоны золоты съ каменьемъ съ яхонты и съ лалы и съ пзумруды « и съ бирюзами, назади соболь. »

Праздничный головный уборъ дёвицъ въ Тихвин выпиды съ городками, низаные жемчугомъ п бисеромъ, см. рисунокъ ЛГ 32. Зимній женскій уборъ составляють треухъ и шапка.

Употребительнъйшее и древнъйшее женское платье въ Россіп есть сарафань, изображенный на рисункахъ № 28, 29, 31 и 32. Эта одежда безъ рукавовъ, съ проймами, съ верху до низу застегнутая мъдными или серебряными пуговицами. Смотря по состоянію, она шьется пзъ тканей, болье или менье цънныхъ; по краямъ и срединъ обшивается гасами пли позументами, не редко подпоясывается шелковою опояской, на коей хозяйки обыкновенно носять ключи. Въ Твери сарафанъ называется ферезью. Въ числъ Царскихъ мужскихъ одеждъ XVII въка встръчается и сарафанъ, который описанъ въ Кропльной кипть 1637, Іюня 20 следующимъ образомъ: « скроенъ Государю сарафанъ тафта червчата, длина сарафану 1 арш. 15 вершк. позади длина 1 ар. 13 верш. въ плечахъ шприна 1 ар. $1\frac{\pi}{2}$ вер. рукава длина 1 ар. 6 вер. Тафты вышло $7\frac{1}{2}$ ар. подпушка тафта желта $1\frac{1}{2}$ арш. нашивка сверху пуговки втышныя обшиваны золотомъ пряденымъ, виизу 3 гитада, шолкъ зеленъ съ золотомъ пряденымъ, дёланы въ мастерской палать. » Въ крошльныхъ книгахъ 1641 г. также упомянутъ сарафанеци пзъ желтой тафты съ пуговпидыя изъ пряденаго золота.

Сарафанъ круглой, борпстый, т. е. съ частыми складками назади, называется шубкою.

Сверхъ сарафана и шубки надъвается льтомь душегръйки безъ рукавовъ, пзвъстныя въ Твери болъе подъ названіемъ фуфаекъ, см. ЛЕ 29, зимою эпанечка съ рукавами, см. Л. 30. На рисункъ Л. 33 видны у Тверской дъвицы на рукахъ рукавички, коими она, по принятому обычаю, закрываеть лице. Такія рукавички шьются изъ бархата, съ собольей опушкой.

Шею въ однихъ мъстахъ женщины украшаютъ жемчужнымъ ожерельемъ п монистами № 32, въ другихъ повязывають двойными галстучками.

На ногахъ носять то босовики, то бахилы п башмаки. На эстамив Л. 34 изображены наряды крестьянокъ въ Рязанской губернін; они въ разныхъ

губерніяхъ разнятся своимъ покроемъ и названіемъ. На головъ у Рязанской крестьянки кичка, покрытая сверху платкомъ, съ подзатыльникомъ изъ бисера; верхнее платье полька или балахонъ, также шушунъ и сермяга, коей утокъ шерстяной, а основа льияная; подъ нимъ понёва съ фартукомъ, который въ Орловской и Тульской губер. называется занавъскою.

жалованный казацкій кафтанъ.

(Lucyn. Omd. IV. 76 33.)

Этотъ жалованный кафтанъ напомпнаетъ намъ старпиный обычай Царей Русскихъ жаловать нарядною одеждой за върную службу и храбрость, а вмъстъ съ тъмъ напомпнаетъ и подвигъ казака Василія Брешка при взятіи Юнгфергофской кръпости подъ Ригою 1710 г. Петръ I наградилъ его изображеннымъ здъсь кафтаномъ. Другой кафтанъ составлялъ въ то время отличіе казацкаго старшины.

СЕРЕБРЯНЫЯ СЕРЬГИ И ПУГОВИЦЫ,

найденныя близъ переяславля п въ саратовской губерніи.

(Lucyn. Omd. 1v. 1b 34.)

Изображенные на рпсункъ древніе памятники изъ религіозной и домашней жизни показывають, на какой степени стояло искусство въ тѣ времена, къ коимъ относятся эти тъльные кресты въ серебряной оправъ, пуговицы, серьги и другія украшенія.

О первыхъ мы имѣли уже случай говорить; коснемся значенія послѣднихъ. Пуговицы, какъ застежки, составляли въ древности не только необходимую принадлежность, прикладъ Велико-Княжеской, Царской и боярской одежды, но и украшенія оной. Серебряныя пуговицы, найденныя близъ Переяславля, сходны съ открытыми въ старой Рязани и хранящимися въ Оружейной Палатъ. (1) Цѣнность и красивость пуговицъ согласовались съ нарядомъ и временемъ. Онѣ дѣлались изъ золота и серебра, украшались чернью, финифтью, жемчугомъ и драгоцѣнными камнями; какъ видно изъ старыхъ описей и выходныхъ книгъ, имъ давалась различная форма: онѣ были то прорѣзныя и сканныя, какъ изображенныя здѣсь, то рѣшетчатыя, то сѣнчатыя, осмиугольныя, лосчатыя, хамьяныя, грановитыя и т. д. (2)

⁽¹⁾ Письма К. Калайдовича объ археолог. взельдованіяхъ въ Рязанской губернін. М. 1823, въ 8.

⁽²⁾ Выходы Государей Царей и пр.

Чтожъ касается до серегъ или, по стариниому, усерязей, то употребленіе ихъ весьма древне, и форма разнообразна; ихъ носили не только женщины, но й мущины. Левъ Діаконъ Калойскій, видъвшій Русскихъ въ войнахъ съ Дунайскими Болгарами и Греками, 970 и 71 г. свидътельствуетъ, что у Вел. Ки. Святослава, при свиданіи его съ Императоромъ Іоанномъ Цимисхіемъ, была въ одномъ ухъ золотая серьга, украшенная двумя жемчужинами съ рубяномъ. Обыкновеніе носить серьгу продолжалось у Великихъ Киязей до XIV въка и далье; ибо отецъ Димитрія Донскаго Вел. Киязь Іоаннъ Іоанновичь завъщавалъ двумъ сыновьямъ по серьгъ съ жемчужинами. (3)

Серьги, найденныя близь Переяславля и въ Саратовской губерийи, величиной и фигурою своей разнятся отъ длиныхъ серегъ, украшающихъ древий пконы въ Суздальскомъ Покровскомъ монастыръ и въ Коробановомъ музеѣ; послѣдийя открыты въ подмосковныхъ селахъ Измайловъ и Коломенскомъ, состоятъ, подобно другимъ, изъ металлическаго колечка съ замочкомъ и подвѣсокъ изъ камией, жемчугу и цѣпочекъ съ кисточками; подвѣски сін у древнихъ серегъ столь длинны, что лежали на плечахъ. Въ описяхъ XVII вѣка упоминаются: «серги бечета на серебрѣ съ жемчугомъ, »—« серьги льяники на серебрѣ съ жемчугомъ.

Къ женскому убору принадлежали также рясы, или рясим, родъ серегъ, состоящихъ изълонастей жемчужныхъ. » Въ описи Моск. Уси. Собора 1627 г. опъ такъ изображены: «Рясы жемчугъ больной, колодки и колца и переймы и наконешники золоты съ черныю, а въ колодкахъ восмь яхонтовъ червчаты, да восмь изумрудовъ, а въ переймахъ и в наконечникахъ 56 искорокъ, бирюзъ и винисокъ, а на лице тъхъ камышковъ, искорокъ и бирюзъ и винисокъ сорокъ восмь. » Таковъ былъ прикладъ матери Царя Михаила Оеодоровича великой старицы Мароы Ивановны къ чудотворной иконъ Владимірской Богоматери. Обыкновенно прикладъ къ иконамъ Богоматери издревле составляли серьги и рясны, кои привъшивались къ въщамъ и гривнамъ, безъ сомиънія, на томъ основаніи, что въ Псалмъ XLIV Царипа небесъ предъизображается «рясны златыми преиспепірена. »

Къ этому не за излишнее почитаемъ присовокунить, что серьги, въ древности, были не только украшеніемъ, но и предохранительнымъ сред-

⁽³⁾ Собраніе государ, грамоть, 1, 40.

ствомъ, по словамъ блаженнаго Августина, idolorum phylacteria. (4) Когда праотецъ Іаковъ сказалъ дому своему: « поверзите боги чуждыя, иже съ вами отъ среды васъ и очиститеся и измѣните ризы своя; тогда они « вдаша Іакову боги чуждыя, иже бяху въ рукахъ ихъ, и оусерязи, лже въ оушесѣхъ ихъ. » Бытія, ХХХУ, 4.

У однихъ народовъ серьги служили отличіемъ, у другихъ означали рабство. У Русскихъ нарядныя серьги знаменовали состояніе замужства.

(4) Записки на квигу Бытія, изд. 2. Спб. 1819, въ 8.

конецъ четвертаго отдъления

дополненія и поправки

КЪ І-му ОТДЪЛЕНІЮ.

Въ I отдел. Д. Р. Г. на стр. XXV поправить надобно, вм. « личныхъ примеровъ » — личныхъ приметъ.

Къ стран. XXIX къ строкъ 22 прибавимъ: Иконопись въ XV въкъ процвътала не въ одной Москвъ, но и въ окрестныхъ монастыряхъ. Въ житін Св. Іоспфа Волоколамскаго упомянуто, что «соборная церковь его обители подписана бысть изящными и хитрыми въ Русской землъ пконописцами, нарещи живописцами: старцемъ Паисіемъ и Діонисіемъ, и его дътьми Өеодосіемъ и Владиміромъ, съ ними были два старца, братанича блаженнаго Іоспфа Досивел и Вассіанъ, иже бысть Епископъ Коломенскій. » Исторія Росс. Іерарх. 11, 975.

Въ церковь Успенія Богоматери Кирило-Бълоезер. м. написаль чудотворный образъ Пречистыя Богородицы честнаго ся Успенія иконописецъ мужъ благочестивъ, богобоязливъ, именемъ Алексій Псковитинг, словомый Малый, 7029 (1521) года. См. Льтописи. сборникт К. Б. М.

Къ стр. XXXVII: пконописцы въ Великомъ Новгородъ начала XVI в. были: Андрей Лаврентьевъ п Иванъ Дерманцевъ, написавшие Депсусъ въ Софіп, 1509 г. Карамз. И. Г. Р. VII, пр. 383.

Во Временникъ И. М. О. И. и Д. Р. 1849, № 3, Киязь М. А. Ободенскій въ Смѣси, стр. 10, согласенъ былъ съ нами (введеніе, стр. ХХХ) что, вмѣсто Иванъ Спасптель, надобно читать Списатель и въ статьѣ своей (Поправка одного мѣста лѣтописи) представилъ новыя тому доказательства, между прочимъ, что вмѣсто Арганиогоя Греца, надобно читать: арганиаго игреца.

-1-0-1-4

H. Snempels.